

Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti – anno 2018

Dipartimento	Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica
Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento:	Corso di Laurea triennale in Ingegneria alimentare (L-9) Corso di Laurea triennale in Ingegneria elettronica (L-8) Corso di Laurea triennale in Ingegneria informatica (L-8) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria chimica (LM-22) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria dell'automazione (LM-25) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria delle telecomunicazioni (LM-27) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria elettronica (LM-29) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria informatica (LM-32)
ID risposta	36
Numero docenti:	4
Nominativi docenti: [Docente 1]	Palopoli Luigi
Nominativi docenti: [Docente 2]	Calabrò Vincenza
Nominativi docenti: [Docente 3]	Trunfio Paolo
Nominativi docenti: [Docente 4]	Carnì Domenico Luca
Numero studenti:	4
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Molinaro Giorgio
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Ingegneria Elettronica
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	LM-29
Nominativi studenti: [Studente 2][Cognome e Nome]	Romeo Francesco
Nominativi studenti: [Studente 2][CdS di appartenenza]	Ingegneria Informatica
Nominativi studenti: [Studente 2][Classe di Laurea]	L-8
Nominativi studenti: [Studente 3][Cognome e Nome]	LAGHDIRA Othmane
Nominativi studenti: [Studente 3][CdS di appartenenza]	Ingegneria Informatica
Nominativi studenti: [Studente 3][Classe di Laurea]	L-8
Nominativi studenti: [Studente 4][Cognome e Nome]	Marra Alessandro
Nominativi studenti: [Studente 4][CdS di appartenenza]	Ingegneria Informatica

Nominativi studenti: [Studente 4][Classe di Laurea]	L-8
La Commissione è organizzata in sotto-commissioni?	Si
Indicare il numero delle sotto-commissioni in cui è organizzata la CPDS	3
Sottocommissione 1	
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1]	Calabrò Vincenza
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	LAGHDIRA Othmane
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Ingegneria Informatica
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	L-8
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Analisi dei dati relativi ai CdS in Ingegneria Alimentare, Ingegneria dell'Automazione, Ingegneria Chimica, Ingegneria delle Telecomunicazioni
Sottocommissione 2	
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1]	Trunfio Paolo
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Romeo Francesco
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Ingegneria Informatica
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	L-8
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Analisi dei dati relativi ai CdS in Ingegneria Informatica (Triennale e Magistrale)
Sottocommissione 3	
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1]	Carnì Domenico Luca
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Molinaro Giorgio
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Ingegneria Elettronica
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	LM-29

Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Analisi dei dati relativi ai CdS in Ingegneria Elettronica (triennale e magistrale)
Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?	Si
Indicare l'indirizzo web	https://www.dimes.unical.it/index.php/commissione-paritetica-studenti-docenti
Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2018	5
Resoconto delle riunioni: [Riunione 1] [data]	29/03/2018
Resoconto delle riunioni: [Riunione 1] [breve resoconto]	La riunione della commissione paritetica studenti-docenti è stata convocata alle ore 10,30 presso la l'Aula seminari del DIMES (cubo 42C - V piano) con il seguente ordine del giorno: 1. Comunicazioni; 2. Manifesti degli studi 2018/19; 3. Varie ed eventuali
Resoconto delle riunioni: [Riunione 2] [data]	27/11/2018
Resoconto delle riunioni: [Riunione 2] [breve resoconto]	La riunione della commissione paritetica studenti-docenti è stata convocata alle ore 12,00 presso la sala del Consiglio del Dimes, sita al V piano del cubo 42C, con il seguente OdG: 1. Comunicazioni; 2. Apertura lavori relazione finale; 3. Varie ed eventuali
Resoconto delle riunioni: [Riunione 3] [data]	18/12/2018
Resoconto delle riunioni: [Riunione 3] [breve resoconto]	La riunione della commissione paritetica studenti-docenti è stata convocata alle ore 11,30, presso la sala del consiglio del dipartimento, sita al cubo 42C - V piano, con il seguente OdG: 1. comunicazioni; 2. attivazione nuovo corso di laurea magistrale; 3. relazione annuale CP; 4. varie ed eventuali
Resoconto delle riunioni: [Riunione 4] [data]	11/01/2019
Resoconto delle riunioni: [Riunione 4] [breve resoconto]	La riunione della commissione paritetica studenti-docenti è stata convocata alle ore 9,00 presso la sala del Consiglio del Dimes, sita al V piano del cubo 42C, con il seguente OdG: 1. Comunicazioni ; 2. Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti; 3. Varie ed eventuali.
Resoconto delle riunioni: [Riunione 5] [data]	14/01/2019
Resoconto delle riunioni: [Riunione 5] [breve resoconto]	La riunione della commissione paritetica studenti-docenti è stata convocata alle ore 14,30 presso la sala del Consiglio del Dimes, sita al V piano del cubo 42C, con il seguente OdG: 1. Comunicazioni; 2. Stesura relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti ; 3. Varie ed eventuali.
Upload del verbale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ resoconto riunione 27.11.2018.docx ▪ resoconto riunione 11.01.2019 -.docx

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ resoconto riunione 18.12.2018.docx ▪ resoconto riunione 14.01.2019 .docx
<p>Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2017 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione 2016 dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.</p>	<p>Si</p>
<p>Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza</p>	<p>Il Direttore del DIMES, con comunicazione del 06/11/2017, ha inviato ai membri del Consiglio di Dipartimento la relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione di Ateneo, redatta ai sensi del D. Lgs. 19/12.</p>
<p>Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi: informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità; presentare gli esiti delle analisi e valutazioni condotte dalla CPDS; sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini promosse dall'Ateneo che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS; raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.</p>	<p>Il Presidio della Qualità di Ateneo, nel pomeriggio dell'11 ottobre 2018, ha organizzato, presso l'aula Magna dell'Ateneo, un incontro nel corso del quale è stato presentato lo strumento on-line "Cassini" messo a disposizione dall'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione a supporto dei processi di autovalutazione e valutazione dei corsi di studio. Inoltre, nel corso del Consiglio di dipartimento del DIMES svoltosi in data 13/12/2018 il coordinatore del PQA, Prof. Domenico Conforti, ha tenuto una dettagliata presentazione inerente all'importanza dei processi AQ promossi dall'Ateneo.</p>

Corso di Laurea magistrale in Ingegneria elettronica

Dipartimento	Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica
Classe di laurea	LM-29 - Classe delle lauree magistrali in Ingegneria elettronica
Tipo CdS	LM
Cod_CdS	768
Modifiche ordinamento	Nessuna modifica
ID risposta	245
Partecipante	1EC789
Quadro A	
<i>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate?	Si
Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione	sono stati realizzati incontri con le parti sociali. Il verbale è disponibile al link: https://www.dimes.unical.it/index.php/verbali-incontri-parti-sociali inoltre sono stati: 1) Organizzati eventi indirizzati alle aziende del territorio durante i quali presentare i curricula di studenti che hanno già concluso il loro percorso di studi o che intendono sperimentare un periodo di alternanza formazione lavoro. 2) Organizzati eventi per favorire l'incontro e la cooperazione scuola-Università-mondo del lavoro, necessari per la progettazione di interventi formativi specialistici e per curvare l'azione formativa verso le esigenze più urgenti espresse dal mercato del lavoro. 3) Collaborazione con gli ordini e le associazioni professionali. È inoltre attivo un servizio di management didattico rivolto direttamente agli studenti presso il DIMES, cubo 42/C V piano, tutti i giorni dalle 11,00 alle 12,00. Altre informazioni sono disponibili al Link: http://www.unical.it/portale/orientamento/exitunical/
Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sul grado di soddisfazione dei laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "lavoro"	Si

<p>Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati, in particolare con riferimento ai seguenti ambiti: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...)</p>	<p>Dall'indagine AlmaLaurea 2017 sugli sbocchi occupazionali emerge che i laureati sono equamente interessati sia al settore privato (87.5 % di esiti positivi) che al settore pubblico (85.7%). I due rami di attività economica preferiti sono informatica, elaborazione ed acquisizione dati (37.5 %) e fabbricazione di macchine, apparecchi meccanici e di trasporto (25.0 %) mentre solo una bassa percentuale predilige i rami altre attività industriali (12.5 %), trasporti, magazzinaggio, comunicazione e telecomunicazioni (12.5 %) e ricerca e sviluppo (12.5 %). Le aree aziendali di maggiore interesse risulta essere ricerca e sviluppo (100%) e sistemi informativi EDP (100%).</p>
<p>Aspetto da considerare 3: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale, in particolare con riferimento ai seguenti ambiti: Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)</p>	<p>In relazione all'indagine AlmaLaurea sull'esito occupazionale dei laureati ad un anno dalla Laurea si evidenzia che: - il 90% dei laureati lavora nel settore privato. Solo il 10 % è collocato nel settore pubblico. - il 30 % dei rispondenti lavora nel ramo informatico, mentre percentuali più basse lavorano nel ramo del commercio (20 %), istruzione e ricerca (10%), Consulenze varie (20%) chimica ed energia (10%) e metalmeccanica e meccanica di precisione (10%). - la collocazione geografica delle aziende è principalmente al nord (60 %). I restanti laureati sono dislocati al sud (30%) ed al centro (10%) Italia. - Solo il 20 % dei rispondenti rileva che utilizza le proprie competenze acquisite con la laurea sul posto di lavoro in misura elevata. Mentre il 70 % le utilizza in maniera ridotta. - per quello che riguarda l'adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, il 50 % la rileva come molto adeguata ed il 50 % come poco adeguata. - il 70 % dei rispondenti rileva che la laurea per il proprio posto di lavoro non è richiesta ma utile. - il 70 % dei rispondenti rileva che la laurea ottenuta è abbastanza efficace nel lavoro svolto.</p>
<p>Aspetto da considerare 4: L'offerta formativa 2018-2019 è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi ed è aggiornata nei suoi contenuti? Detto in altri termini, è possibile affermare che le conoscenze e le competenze acquisite dal laureato sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali?</p>	<p>Si</p>
<p>Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi</p>	

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro B <i>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative, e se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro.	Si veda allegato: 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA_Quadro_BV2.xlsx
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro C <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	

<p>Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite dagli studenti e dai docenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did e dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei laureati", ovvero da eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati. Le domande alle quali, tra l'altro, si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Le Aule studio, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Le Biblioteche, ove utilizzate, sono risultate adeguate? I Laboratori, ove utilizzati, sono risultati adeguati? Le Attrezzature per la didattica, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura...)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).</p>	<p>Dall'indagine ISO-Did risulta che : a. il 77.42 % dei rispondenti ritiene adeguato il materiale didattico. b. l'83.33 % dei rispondenti ritiene che le esercitazioni siano utili all'apprendimento della materia, mentre solo il 68.75 % dei rispondenti ritiene che i laboratori siano utili all'apprendimento della materia. Tali dati non sono in linea con i risultati medi per dipartimento e tipo di CdS per cui si ha che il 87.00 % dei rispondenti ritiene che le esercitazioni siano utili all'apprendimento della materia, mentre il 98.28 % dei rispondenti ritiene che i laboratori siano utili all'apprendimento della materia. Inoltre, i risultati medi relativi ad Ateneo e tipo di CdS risulta che l'89.82% e l'88.82 % dei rispondenti ritiene che rispettivamente le esercitazioni e il laboratorio siano utili all'apprendimento della materia. c. il 91.40 % dei rispondenti ritiene che le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate. Tale dato è superiore ai valori medi per dipartimento e tipo di CdS (84.77 %) e per Ateneo e tipo CdS (75,23 %). d. Informazione non disponibile. e. Informazione non disponibile. f. il 75.00 % dei rispondenti valuta come adeguate le aule di laboratorio. g. il 62.50 % dei rispondenti valuta come qualitativamente e quantitativamente adeguate le attrezzature di laboratorio. Dall'analisi dell'indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati risulta che: a. il 50.00 % dei rispondenti ha ritenuto che le postazioni informatiche erano presenti ed in numero adeguato, mentre il 25.00 % dei rispondenti ritiene che il numero fosse inadeguato. b. il 12.50 % dei rispondenti che gli spazi dedicati allo studio individuale fossero presenti ed adeguati, mentre il 25.00 % li ha ritenuti come inadeguati. Si evidenzia inoltre che il 37.50 % dei rispondenti non li ha utilizzati. c. l'indice di valutazione positiva relativo alle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni è del 71.43 %. d. l'indice di valutazione positiva inerente la biblioteca è del 100.00 %. e. l'indice di valutazione positiva inerente le attrezzature per altre attività didattiche è del 75.00 %.</p>
<p>Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", fogli "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio"</p>	<p>Si</p>

<p>Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine Profilo di AlmaLaurea: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?</p>	<p>Dall'analisi dei risultati dell'indagine AlmaLaurea si evidenzia che il numero dei rispondenti è pari a 8 unità. Inoltre, risulta che: a. il 60.00 % dei rispondenti è soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement. si evidenzia che il 37.50 % dei rispondenti non ha utilizzato tale servizio. b. il 60.00 % dei rispondenti è soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-laurea. si evidenzia che il 37.50 % dei rispondenti non ha utilizzato tale servizio. c. il 25.00 % dei rispondenti è soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca di lavoro. Si evidenzia che il 50.00 % dei rispondenti non ha utilizzato tale servizio. d. il 60.00 % dei rispondenti è soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro. si evidenzia che il 50.00 % dei rispondenti non ha utilizzato tale servizio. e. l'indice di valutazione positiva dei servizi di segreteria è del 50.00 %. f. l'indice di valutazione positiva inerente il supporto fornito dall'università per effettuare l'attività di tirocinio o stage è del 100.00 %. g. L'indice di valutazione positiva inerente parte del corso di studi o tesi effettuato all'estero è del 50.00 %.</p>
<p>Sono state condotte eventuali rilevazioni su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sul grado di soddisfazione dei laureati?</p>	<p>No</p>
<p>Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio (in aggiunta a quelli già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo), sono facilmente fruibili dagli studenti? [servizi di orientamento ed assistenza in ingresso]</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio (in aggiunta a quelli già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo), sono facilmente fruibili dagli studenti? [servizi di orientamento e tutorato in itinere]</p>	<p>Si</p>
<p>Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio</p>	<p>L'Orientamento in Entrata si articola in attività di monitoraggio periodico, ricognizione delle esigenze formative, organizzazione di eventi seminari - anche di stampo laboratoriale - e workshop di presentazione dell'offerta formativa. Le azioni connesse sono: 1) Ricognizione annuale delle esigenze manifestate dai corsi di laurea triennali che compongono il bacino di utenza di questo Ateneo. 2) Organizzazione di eventi seminari e di workshop. 3) Attività progettuale per il reperimento di fondi da convogliare sul Servizio Speciale per l'Orientamento. E' attivo un servizio di management didattico rivolto direttamente agli studenti presso il DIMES, cubo 42/C V piano, tutti i giorni dalle 11,00 alle 12,00 altre informazioni sono disponibili al Link: http://www.unical.it/portale/orientamento/enterunical/</p>

Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio	L'attività di Orientamento in Itinere è basata sul monitoraggio del percorso formativo degli studenti dell'Ateneo . Le azioni connesse sono : 1) Monitoraggio del progresso formativo degli studenti, individuazione delle criticità più comuni, restituzione dei risultati ai Dipartimenti di afferenza ed ai corsi di laurea. 2) Interventi di peer tutoring rivolto a studenti dei primi anni, operato tramite studenti selezionati tra quanti risultano aver realizzato le migliori performance negli anni precedenti 3) Tirocini presso laboratori e aziende collegate con l'Ateneo o coinvolte in azioni o progetti per il trasferimento tecnologico. 4) Catalogo dei corsi di specializzazione e master. E' inoltre attivo un servizio di management didattico rivolto direttamente agli studenti presso il DIMES, cubo 42/C V piano, tutti i giorni dalle 11,00 alle 12,00 altre informazioni sono disponibili al Link: http://www.unical.it/portale/orientamento/inunical/
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: [fuori sede]	No
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: [stranieri]	No
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: [lavoratori]	No
Aspetto da considerare 5: Oltre a quanto già garantito dal “Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES” dell’ Ateneo, il Corso di Studio favorisce l’accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti.	Si
Indicare la tipologia delle iniziative promosse dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	In aggiunta ai servizi offerti dall'ateneo, il corso di laurea si impegna nell'assegnare aule senza barriere architettoniche agli insegnamenti frequentati da studenti con disabilità motorie.
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0

Quadro D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	Si
Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (esame scritto, test, esame orale, seminario, prova pratica, prova di laboratorio, progetto, relazione su tirocinio; durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). Verificare altresì se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti. La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.	Si veda allegato: 002017_0768.xlsx
Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?	Si

Indicare le modalità	Tramite il sito relativo al corso e spiegate durante le lezioni.
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro E	
<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio - anno 2017</i>	
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori significativi per il CdS]	Si
Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018]	Si
Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative]	Si
Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati?	Si
Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio?	No
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro F <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: [adeguatamente analizzati?]	Si
Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: [adeguatamente considerati?]	Si
[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza	i verbali sono disponibili al link: https://www.dimes.unical.it/index.php/component/rsfiles/files?folder=Verbali DIMES/Verbali Consiglio Corso di Studio in Ingegneria Elettronica/Verbali Consiglio Corso di Studio in Ingegneria Elettronica
[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza	i verbali sono disponibili al link: https://www.dimes.unical.it/index.php/component/rsfiles/files?folder=Verbali DIMES/Verbali Consiglio Corso di Studio in Ingegneria Elettronica/Verbali Consiglio Corso di Studio in Ingegneria Elettronica
Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente analizzati?]	Si
Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente considerati?]	Si
Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza	i verbali sono disponibili al link: https://www.dimes.unical.it/index.php/component/rsfiles/files?folder=Verbali DIMES/Verbali Consiglio Corso di Studio in Ingegneria Elettronica/Verbali Consiglio Corso di Studio in Ingegneria Elettronica

Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza	i verbali sono disponibili al link: https://www.dimes.unical.it/index.php/component/rsfiles/files?folder=Verbal DIMES/Verbal Consiglio Corso di Studio in Ingegneria Elettronica
Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni complessive espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.	Si
Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza	i verbali sono disponibili al link: https://www.dimes.unical.it/index.php/component/rsfiles/files?folder=Verbal DIMES/Verbal Consiglio Corso di Studio in Ingegneria Elettronica
Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:	
Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?	No
Indicare le principali criticità	Le rilevazioni quest'anno sono iniziate a corsi terminati non permettendo un sollecito da parte del docente per effettuarli. Spesso gli studenti non sono abilitati ad effettuare le rilevazioni su esse3.
Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?	Si
Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?	Si
I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?	Si
Indicare le modalità	Comunicazione diretta del coordinatore con i docenti e attraverso discussioni nell'ambito del CdS per la soluzione di eventuali criticità
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0

Quadro G <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2018/2019 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc.	Si
Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2018/2019 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.	
Quadro A4.b.2:	Si
Quadro B3:	Si
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro H <i>Ulteriori proposte di miglioramento (relative agli ambiti di cui ai Quadri A-G o ad altri ambiti)</i>	
Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte:	0
Eventuali ulteriori proposte e azioni	

INGEGNERIA ELETTRONICA LM-29 Quadro B

Dipartimento	CdS	Percorso	ANNO	Attività Formativa	Unità didattica	Conoscenza e capacità di comprensione	Capacità di applicare conoscenza e comprensione	Autonomia di giudizio	Abilità comunicative	Capacità di apprendimento	Tipologia attività didattiche
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	1° Anno	27000125 - COMPATIBILITA' ELETTRONICA		Si	Si	Si	Si	Si	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	1° Anno	27007364 - ELETTRONICA DI POTENZA		Si	Si	No	Si	Si	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	1° Anno	27000176 - SISTEMI AUTOMATICI DI MISURA		Si	Si	Si	Si	Si	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	1° Anno	27007365 - DISPOSITIVI NANOELETTRONICI		Si	Si	No	Si	Si	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	1° Anno	27006961 - PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DIGITALI		Si	Si	Si	Si	Si	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	1° Anno	27007366 - PROGETTAZIONE DI SISTEMI ELETTRONICI		No	No	No	No	No	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	1° Anno	27000160 - TECNOLOGIE ELETTRONICHE		Si	Si	Si	Si	Si	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	1° Anno	27000169 - ELABORAZIONE NUMERICA DEI SEGNALI E MULTIMEDIA		Si	Si	Si	Si	Si	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	2° Anno	27006347 - PROGETTAZIONE LOW POWER		Si	Si	Si	Si	Si	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	2° Anno	27006369 - APPARATI A RADIOFREQUENZA		Si	Si	Si	Si	Si	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	2° Anno	27006348 - PROGRAMMAZIONE DEI SISTEMI TEMPO-REALE E DISTRIBUITI		No	No	No	No	No	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	2° Anno	27006345 - SISTEMI FOTOVOLTAICI		No	No	No	No	No	Si
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN - GENERICO	2° Anno	27005403 - PROGETTAZIONE INDUSTRIALE		Si	Si	Si	Si	Si	Si

INGEGNERIA ELETTRONICA LM-29 Quadro D

Cod. Dipartimento	Des. Dipartimento	Cod. Corso di Studio	Des. Corso di Studio	Cod. Curriculum	Des. Curriculum	Cod. Insegnamento	Des. Insegnamento	Anno Corso Insegnamento	Sito web Insegnamento	Cod. Unità Didattica	Des. Unità Didattica	Metodi	Criteri di valutazione dell'apprendimento	Criteri di misurazione	Criteri di attribuzione	Chiarezza della descrizione	"Insegnamento o non valutabile – motivazione/!"
002017	Dipartimento Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica Sistemistica	di 0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006369	APPARATI A RADIOFREQUENZA	2	http://www.unica.it/portale/portalt/emplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?756966			Si	Si	Si	Si	Si	
002017	Dipartimento Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica Sistemistica	di 0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006349	CARATTERIZZAZIONE E DISPOSITIVI E CIRCUITI ELETTRONICI DI POTENZA	2	http://www.unica.it/portale/portalt/emplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?756970			Si	Si	Si	Si	Si	
002017	Dipartimento Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica Sistemistica	di 0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27000169	ELABORAZIONE NUMERICA DEI SEGNALI E MULTIMEDIA	2	http://www.unica.it/portale/portalt/emplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?756964			Si	Si	Si	Si	Si	
002017	Dipartimento Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica Sistemistica	di 0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006843	FONDAMENTI DI PROGRAMMAZIONE E DEI SISTEMI EMBEDDED	2	http://www.unica.it/portale/portalt/emplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?759279			Si	Si	Si	Si	Si	
002017	Dipartimento Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica Sistemistica	di 0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006843	FONDAMENTI DI PROGRAMMAZIONE E DEI SISTEMI EMBEDDED	2	http://www.unica.it/portale/portalt/emplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?759279			Si	Si	Si	Si	Si	
002017	Dipartimento Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica Sistemistica	di 0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27005403	PROGETTAZIONE INDUSTRIALE	2	http://www.unica.it/portale/portalt/emplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?756965			Si	Si	Si	Si	Si	
002017	Dipartimento Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica Sistemistica	di 0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006347	PROGETTAZIONE LOW POWER	2	http://www.unica.it/portale/portalt/emplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?756967&LANG=ITA			Si	Si	Si	Si	Si	
002017	Dipartimento Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica Sistemistica	di 0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27000177	PROGETTAZIONE VLSI	2	http://www.unica.it/portale/portalt/emplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?756962			Si	Si	Si	Si	Si	
002017	Dipartimento Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica Sistemistica	di 0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006348	PROGRAMMAZIONE E DEI SISTEMI TEMPO-REALE E DISTRIBUITI	2	http://www.unica.it/portale/portalt/emplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?756969			No	No	No	No	No	
002017	Dipartimento Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica Sistemistica	di 0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006345	SISTEMI FOTOVOLTAICI	2	http://www.unica.it/portale/portalt/emplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?756963			No	No	No	No	No	

