

Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti – anno 2019

| Dipartimento | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica |
|--|--|
| Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento | Corso di Laurea triennale in Ingegneria informatica (L-8) Corso di Laurea triennale in Ingegneria elettronica (L-8) Corso di Laurea triennale in Ingegneria alimentare (L-9) Corso di Laurea magistrale in Computer engineering for the internet of things (LM-32) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria informatica (LM-32) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria elettronica (LM-29) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria delle telecomunicazioni (LM-27) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria dell'automazione (LM-25) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria chimica (LM-22) |
| ID risposta | 64 |
| Numero docenti: | 4 |
| Nominativi docenti: [Docente 1] | Luigi Palopoli |
| Nominativi docenti: [Docente 2] | Alessandro Casavola |
| Nominativi docenti: [Docente 3] | Paolo Trunfio |
| Nominativi docenti: [Docente 4] | Domenico Luca Carnì |
| Numero studenti: | 4 |
| Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome] | Filice Rita Francesca |
| Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza] | Ingegneria Elettronica |
| Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea] | L-8 |
| Nominativi studenti: [Studente 2][Cognome e Nome] | Lopez Alessandro |
| Nominativi studenti: [Studente 2][CdS di appartenenza] | Ingegneria Elettronica |
| Nominativi studenti: [Studente 2][Classe di Laurea] | L-8 |
| Nominativi studenti: [Studente 3][Cognome e Nome] | Loria Giuseppe |
| Nominativi studenti: [Studente 3][CdS di appartenenza] | Ingegneria Elettronica |
| Nominativi studenti: [Studente 3][Classe di Laurea] | L-8 |
| Nominativi studenti: [Studente 4][Cognome e Nome] | Pignataro Pierpaolo |
| Nominativi studenti: [Studente 4][CdS di appartenenza] | Ingegneria Informatica |

| | |
|---|---|
| Nominativi studenti: [Studente 4][Classe di Laurea] | L-8 |
| La Commissione è organizzata in sotto-commissioni? | Si |
| Indicare il numero delle sotto-commissioni in cui è organizzata la CPDS | 4 |
| Sottocommissione 1 | |
| Numero docenti: | 1 |
| Nominativi docenti: [Docente 1] | Palopoli Luigi |
| Numero studenti: | 1 |
| Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome] | Filice Rita Francesca |
| Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza] | Ingegneria Elettronica |
| Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea] | L-8 |
| Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione | Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alla sezione generale della Relazione. |
| Sottocommissione 2 | |
| Numero docenti: | 1 |
| Nominativi docenti: [Docente 1][Cognome e Nome] | Casavola Alessandro |
| Numero studenti: | 1 |
| Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome] | Lopez Alessandro |
| Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza] | Ingegneria Elettronica |
| Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea] | L-8 |
| Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione | Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative ai corsi di Laurea in Ingegneria Elettronica (CdL e CdLM) e in Ingegneria dell'Automazione (CdLM). |
| Sottocommissione 3 | |
| Numero docenti: | 1 |
| Nominativi docenti: [Docente 1][Cognome e Nome] | Trunfio Paolo |
| Numero studenti: | 1 |
| Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome] | Pignataro PierPaolo |

| | |
|--|--|
| Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza] | Ingegneria Informatica |
| Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea] | L-8 |
| Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione | Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative ai corsi di Laurea in Ingegneria Informatica (CdL e CdLM). |
| Sottocommissione 4 | |
| Numero docenti: | 1 |
| Nominativi docenti: [Docente 1][Cognome e Nome] | Carnì Domenico Luca |
| Numero studenti: | 1 |
| Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome] | Loria Giuseppe |
| Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza] | Ingegneria Elettronica |
| Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea] | L-8 |
| Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione | Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative ai corsi di Laurea in Ingegneria Alimentare (CdL) e in Ingegneria Chimica e Ingegneria dell'Automazione (CdLM). |
| Sottocommissione 5 | |
| Esiste una pagina web dedicata alla CPDS? | Si |
| Indicare l'indirizzo web | https://www.dimes.unical.it/content/commissione-paritetica |
| Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2019 | 5 |
| Resoconto delle riunioni [Riunione 1][data] | 20/11/2019 |
| Resoconto delle riunioni [Riunione 1][breve resoconto] | La riunione della commissione paritetica docenti studenti del DIMES, aperta ai rappresentanti degli studenti eletti in seno al Consiglio di dipartimento e dei singoli corsi di studio attivi nel Dipartimento, è stata convocata alle ore 15,30 presso l'Aula seminari del DIMES (cubo 42C - V piano) con il seguente ordine del giorno: Incontro con il Presidio di Qualità di Ateneo e con il suo Coordinatore, Prof. Domenico Conforti, per approfondimenti e confronto inerenti al requisito R3 "Assicurazione della qualità nei corsi di studio" |
| Resoconto delle riunioni [Riunione 2][data] | 26/11/2019 |
| Resoconto delle riunioni [Riunione 2][breve resoconto] | La riunione della commissione paritetica docenti studenti del DIMES è stata convocata alle ore 15,30 presso l'Aula seminari del DIMES (cubo 42C - V piano) con il seguente |

| | |
|---|--|
| | ordine del Giorno: 1) Comunicazioni; 2) Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti; 3) Varie ed eventuali. |
| Resoconto delle riunioni [Riunione 3][data] | 03/12/2019 |
| Resoconto delle riunioni [Riunione 3][breve resoconto] | La riunione della commissione paritetica docenti studenti del DIMES è stata convocata alle ore 15,30 presso l'Aula seminari del DIMES (cubo 42C - V piano) con il seguente ordine del Giorno: 1) Comunicazioni; 2) Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti; 3) Varie ed eventuali. |
| Resoconto delle riunioni [Riunione 4][data] | 12/12/2019 |
| Resoconto delle riunioni [Riunione 4][breve resoconto] | La riunione della commissione paritetica docenti studenti del DIMES è stata convocata alle ore 17,30 presso l'Aula seminari del DIMES (cubo 42C - V piano) con il seguente ordine del Giorno: 1) Comunicazioni; 2) Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti; 3) Varie ed eventuali. |
| Resoconto delle riunioni [Riunione 5][data] | 20/12/2019 |
| Resoconto delle riunioni [Riunione 5][breve resoconto] | La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti è convocata per il giorno 20 Dicembre 2019, alle ore 8.45, presso la sala del Consiglio del Dipartimento (cubo 42C - V piano), con il seguente odg: 1. Comunicazioni 2. Approvazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 3. Varie ed eventuali |
| Upload del verbale | <ul style="list-style-type: none"> ▪ resoconto riunione 26.11.2019.pdf ▪ resoconto riunione 03.12.2019.pdf ▪ resoconto riunione 12.12.2019.pdf ▪ Resoconto Riunione 20.11.2019.pdf ▪ resoconto riunione 20.12.2019.pdf |
| Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2018 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento. | Si |
| Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdD) che ne danno evidenza | Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione dell'Università della Calabria, Prof. Domenico Bruno, ha trasmesso la nota NP-6872 del 4 novembre 2019 concernente la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione, redatta ai sensi del Decreto Legislativo n. 19/2012 artt. 12 e 14 . Tali documenti sono stati prontamente caricati sulla pagina |

| | |
|---|--|
| | <p>web del portale DIMES, https://www.dimes.unical.it/content/commissione-paritetica, al fine di dare la più ampia diffusione possibile presso i docenti del Dipartimento e gli studenti dei corsi di laurea (triennali e magistrali) afferenti al Dipartimento. In una delle prossime riunioni di Consiglio di Dipartimento si prevede di discutere, nel dettaglio, i contenuti di tale relazione.</p> |
| <p>Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi: informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità; presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS; sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS); raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.</p> | <p>Il Coordinatore del Presidio della Qualità, in data 17/10/2019 (Prot. n° 6492), in ottemperanza a quanto previsto dal documento "Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo", ha trasmesso il Piano della Qualità di Ateneo a.a. 2018/2019 e il Rapporto di Analisi a.a. 2018/2019 approvati dal Presidio della Qualità, oltre che l'aggiornamento dei documenti "Politica della Qualità" e "Sistema di Assicurazione della Qualità". Tali documenti sono stati prontamente caricati sulla pagina web del portale DIMES dedicata alla Commissione paritetica: https://www.dimes.unical.it/content/commissione-paritetica al fine di dare la più ampia diffusione possibile presso i docenti del Dipartimento e gli studenti dei corsi di laurea (triennali e magistrali) afferenti al Dipartimento. Inoltre, è necessario segnalare che, in data 20/11/2019, il coordinatore del PQA, Prof. Domenico Conforti, ha svolto in Dipartimento una dettagliata presentazione inerente all'importanza dei processi AQ promossi dall'Ateneo, informando i numerosi studenti presenti (componente studentesca eletta in commissione paritetica, rappresentanti degli studenti eletti in seno al Consiglio di dipartimento e dei singoli corsi di studio attivi nel Dipartimento) sul ruolo della Commissione Paritetica Docenti Studenti e del Presidio della Qualità di Ateneo. Nel corso dell'incontro ci si è lungamente soffermati sull'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea) e si è avuto modo di discutere, anche grazie al contributo degli studenti presenti, di eventuali proposte migliorative della qualità della didattica erogata.</p> |

Corso di Laurea magistrale in Ingegneria elettronica

| | |
|--|---|
| Dipartimento | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica |
| Classe di laurea | LM-29 - Classe delle lauree magistrali in Ingegneria elettronica |
| Tipo CdS | LM |
| Cod_CdS | 768 |
| Modifiche ordinamento | Nessuna modifica |
| ID risposta | 55 |
| Partecipante | NHK102 |
| Quadro A | |
| <i>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i> | |
| Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? | Non sono state formulate proposte |
| Analisi | |
| Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate? | Si |
| Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione | <p>Il Comitato di Indirizzo del Corso di Studi si è riunito in data 13/03/2019 per l'esame della proposta formativa relativa al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica. La componente esterna del Comitato, formata da rappresentanti di aziende del settore, ha espresso apprezzamento per l'ampiezza, la qualità e lo spessore didattico dei contenuti riportati nel Manifesto degli Studi, approvandola all'unanimità.</p> <p>Una prima riunione con le parti sociali si è svolta il giorno 22 marzo 2019, alle ore 10.00, presso l'Aula "Caldora" dell'Università della Calabria, convocato con nota del 07/08.03.2019, con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni e tutte le parti interessate per la presentazione dell'offerta formativa a.a. 2019-2020 in fase di elaborazione dei Corsi di Studio dei quattro Dipartimenti dell'Area di Ingegneria dell'Unical. L'incontro ha rappresentato un'occasione per verificare la validità delle funzioni e dei ruoli professionali che i Corsi di Studio hanno preso a riferimento in un contesto di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale dei propri laureati. Sono stati valutati i</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>mutamenti occorsi nella domanda di competenze del mercato del lavoro e del settore delle professioni e nella richiesta di formazione da parte di studenti e famiglie.</p> <p>Un secondo incontro si è svolto in data 27 Maggio 2019, alle ore 14:45, presso il centro congressi Beniamino Andreatta dell'Unical nell'ambito della giornata di orientamento "Innovations in Career Services" - Il mondo ICT incontra laureandi e dottorandi dei Dipartimenti DIMES e DEMACS dell'Università della Calabria.</p> <p>Nella prima parte dell'incontro i direttori e i coordinatori dei corsi di laurea hanno presentato i dipartimenti e la loro offerta formativa. Nella seconda parte le aziende hanno formulato le proprie osservazione e suggerito possibili miglioramenti compatibili con le proprie esigenze.</p> <p>I verbali delle riunioni sono riportati in https://www.dimes.unical.it/index.php/verbali</p> |
| <p>Aspetto da considerare 2: Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali?</p> | Si |
| <p>Aspetto da considerare 3: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? (Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc.. Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo).</p> | Si |
| <p>Aspetto da considerare 4: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "lavoro"</p> | Si |
| <p>Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare i seguenti ambiti tematici: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso</p> | <p>Dall'indagine AlmaLaurea 2018 sugli sbocchi occupazionali emerge che i laureati sono maggiormente interessati al settore privato (87.5 % di esiti positivi) che al settore pubblico (85.7%).</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...)</p> | <p>I due rami di attività economica preferiti sono informatica, elaborazione ed acquisizione dati (37.5 %) e fabbricazione di macchine, apparecchi meccanici e di trasporto (25.0 %) mentre solo una bassa percentuale predilige i rami: altre attività industriali (12.5 %), trasporti, magazzinaggio, comunicazione e telecomunicazioni (12.5 %) e ricerca e sviluppo (12.5 %).</p> <p>Le aree aziendali di maggiore interesse risultano essere ricerca e sviluppo (100%) e sistemi informativi EDP (100%), a cui seguono le aree assistenza tecnica (75 %), produzione (62,5 %), organizzazione e pianificazione (62,5 %), controllo di gestione (50 %) , contabilità (37,5 %), finanza (25 %) e logistica e distribuzione (25 %).</p> <p>Minor interesse è mostrato verso le rimanenti aree aziendali.</p> |
| <p>Aspetto da considerare 5: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione</p> | <p>Si</p> |
| <p>Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)</p> | <p>Dai dati disponibili sul portale AlmaLaurea ottenuti rispettivamente a tre e ad un anno dalla laurea nella classe LM29, si evincono le seguenti informazioni:</p> <p>A tre anni dalla laurea (numero laureati intervistati: 8):</p> <ul style="list-style-type: none"> - laureati che stanno partecipando o hanno partecipato ad un'attività di formazione post-laurea: 75 %; - laureati che lavorano: 75 % ; - disoccupati: 0 % - occupati che proseguono il lavoro precedente alla laurea: 16,7 %; - retribuzione mensile netta (valore medio, in euro): 1584 € - occupati che ritengono la propria laurea efficace per il proprio lavoro: 33,3 %. <p>Ad un anno dalla laurea (numero laureati intervistati: 5):</p> <ul style="list-style-type: none"> - laureati che stanno partecipando o hanno partecipato ad un'attività di formazione post-laurea: 40 %; |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - laureati che lavorano: 80 % ; - disoccupati: 20/%; - occupati che proseguono il lavoro precedente alla laurea: 25 %; - retribuzione mensile netta (valore medio, in euro): 1313 € - occupati che ritengono la propria laurea efficace per il proprio lavoro: 75 %. |
| Aspetto da considerare 6: Se è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio per l'a.a. 2019-2020, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi. | |
| ***** | |
| Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi | |
| Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati | |
| Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili): | |
| Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. | 0 |
| Quadro B | |
| <i>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i> | |
| Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? | Non sono state formulate proposte |
| Analisi | |
| Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare: se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti; se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti. I risultati | <p>Si veda allegato: 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA_Quadro_B.xlsx</p> |

| | |
|--|--|
| dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro. | |
| ***** | |
| Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi | |
| Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati | |
| Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili): | |
| Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. | 0 |
| Quadro C | |
| <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> | |
| Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? | Non sono state formulate proposte |
| Analisi | |
| Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite: dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did; dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? Le Attrezzature utilizzate nei Laboratori sono, ove utilizzate, risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la | Con riferimento al materiale didattico (indicato e disponibile) risulta adeguato per lo studio della materia per l'88,24% degli studenti frequentanti. Il valore è superiore rispetto a quello riscontrato per la tipologia di corso di laurea magistrale sia del Dipartimento di riferimento che dell'Ateneo (adeguato per l'81,66% e 86,32% rispettivamente). Le attività didattiche integrative sono state valutate utili all'apprendimento della materia per la parte relativa alle esercitazioni, risultando adeguate per oltre il 92.50 % degli studenti frequentanti, notevolmente superiori rispetto al dato di Dipartimento (adeguate per l' 88.19%) e di Ateneo (adeguate per l'87,51%). Per quel che riguarda le attività di laboratorio queste risultano adeguate per l'84% degli studenti frequentanti, dato inferiore sia a quello di Dipartimento (adeguate per il 89,75% degli studenti) che a quello di Ateneo (ove l'85,75% degli studenti le ritiene adeguate). Le aule in cui si svolgono le lezioni, le esercitazioni e le attività di laboratorio sono risultate adeguate (si |

Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).

vede, si sente, si trova posto) per il 89,22% , il 91,25% e il 88% rispettivamente, degli studenti frequentanti. I dati sono superiori sia a quelli del Dipartimento (84,42% , il 82,90% e il 93,88%) (tranne che per le aule dei laboratori) che a quelli di Ateneo (79,22% , il 82,92% e il 79,31%).

Le informazioni rispetto alle Aule studio ed alle Biblioteche non sono disponibili.

Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per le lezioni dal 93,14 % degli studenti frequentanti.

Tale dato è superiore rispetto a quello medio riscontrato per il Dipartimento (l'83,60% ritiene le attrezzature adeguate) e per l'Ateneo (76,43% soddisfatti). L'93,75% degli studenti frequentanti ritiene, invece, adeguate le attrezzature per le esercitazioni: tale dato è notevolmente superiore rispetto a quello di Dipartimento (85.30% soddisfatto) e di Ateneo (83,54%).

Con riferimento ai Laboratori il 76 % degli studenti ritiene qualitativamente adeguate le attrezzature mentre solo il 80 % le ritiene quantitativamente adeguate. I dati sono inferiori ai valori medi di Dipartimento (90,88 % e 85,63 %) e superiori a quelli di Ateneo (74,99% e 73,93%).

Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati" con riferimento ai dati dei laureati nell'anno solare 2017 che si sono iscritti al corso di laurea a partire dal 2014 (8 intervistati iscritti negli anni recenti su 13 intervistati totali). Il 50% degli intervistati ha considerato adeguate le postazioni informatiche, un altro 25% le ha giudicate insufficienti pur evidenziandone la presenza e il restante 25% ha dichiarato che non erano presenti. In merito agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), il 12,5 % li ha considerati adeguati, un altro 25% li ha giudicati presenti ma non adeguati, un altro 25 % ha dichiarato che non erano presenti ed infine un 37,50% ha dichiarato di non averli utilizzati.

Il 71,43% degli studenti laureati intervistati ha giudicato adeguate le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni mentre il 12,50% ha dichiarato di non averle utilizzate.

Tutti i laureati intervistati che hanno fruito dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura) hanno espresso un giudizio positivo. Va segnalato che il 37,50% degli intervistati ha dichiarato di non averne usufruito.

| | |
|--|--|
| | <p>Il 75% degli intervistati ha infine valutato positivamente le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.).</p> <p>Analisi delle criticità</p> <p>Dall'analisi dei dati non emergono particolari criticità tranne una minore soddisfazione sia per i locali che per le attrezzature dei laboratori dedicati alle attività didattiche.</p> <p>Dal confronto con le risposte fornite dai laureati (indagine AlmaLaurea) emergono criticità sia nel numero delle postazioni informatiche che nell'attuale mancanza di spazi per lo studio individuale (diverse da biblioteche).</p> |
| <p>Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", fogli "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio"</p> | <p>Si</p> |
| <p>Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?</p> | <p>Si fa riferimento ai dati dei laureati nell'anno solare 2017 che si sono iscritti al corso di laurea a partire dal 2014 (8 intervistati iscritti negli anni recenti su 13 intervistati totali).</p> <p>Il 60% di chi ne ha usufruito è soddisfatto sia dei servizi dell'ufficio placement sia dei servizi di orientamento allo studio post-lauream sia dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro mentre è il 37,5% degli intervistati dichiara che non ne ha usufruito.</p> <p>Il 25% di chi ne ha usufruito è soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro e solo il 50% non ne ha usufruito.</p> <p>Solo il 50% degli intervistati è soddisfatto dei servizi di segreteria.</p> <p>Il 50% di chi ha effettuato una parte del corso di studi all'estero (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornito dall'Università.</p> <p>Dall'analisi dei dati emerge una criticità verso i servizi di segreteria e le iniziative formative di orientamento al lavoro.</p> |
| <p>Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti</p> | <p>Si</p> |

| | |
|--|---|
| <p>dall'Ufficio Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento ed assistenza in ingresso]</p> | |
| <p>Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento e tutorato in itinere]</p> | <p>Si</p> |
| <p>Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio</p> | <p>L'Orientamento in Entrata si articola in attività di monitoraggio periodico, ricognizione delle esigenze formative, organizzazione di eventi seminariali - anche di stampo laboratoriale - e workshop di presentazione dell'offerta formativa. Le azioni connesse sono: 1) Ricognizione annuale delle esigenze manifestate dai corsi di laurea triennali che compongono il bacino di utenza di questo Ateneo. 2) Organizzazione di eventi seminariali e di workshop. 3) Attività progettuale per il reperimento di fondi da convogliare sul Servizio Speciale per l'Orientamento. E' attivo un servizio di management didattico rivolto direttamente agli studenti presso il DIMES, cubo 42/C V piano, tutti i giorni dalle 11,00 alle 12,00</p> |
| <p>Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio</p> | <p>L'attività di Orientamento in Itinere è basata sul monitoraggio del percorso formativo degli studenti dell'Ateneo . Le azioni connesse sono : 1) Monitoraggio del progresso formativo degli studenti, individuazione delle criticità più comuni, restituzione dei risultati ai Dipartimenti di afferenza ed ai corsi di laurea. 2) Interventi di peer tutoring rivolto a studenti dei primi anni, operato tramite studenti selezionati tra quanti risultano aver realizzato le migliori performance negli anni precedenti</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>3) Tirocini presso laboratori e aziende collegate con l'Ateneo o coinvolte in azioni o progetti per il trasferimento tecnologico.</p> <p>4) Catalogo dei corsi di specializzazione e master.</p> <p>E' inoltre attivo un servizio di management didattico rivolto direttamente agli studenti presso il DIMES, cubo 42/C V piano, tutti i giorni dalle 11,00 alle 12,00</p> |
| <p>Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [fuori sede]</p> | <p>Si</p> |
| <p>Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [stranieri]</p> | <p>Si</p> |
| <p>Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [lavoratori]</p> | <p>Si</p> |
| <p>Relativamente agli studenti fuori sede indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.</p> | <p>L'orario delle lezioni è predisposto per evitare il più possibile le lezioni nei giorni del Lunedì e Venerdì per facilitare lo spostamento degli studenti fuori sede</p> |
| <p>Relativamente agli studenti stranieri indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.</p> | <p>I corsi sono tenuti in italiano. La maggior parte dei testi adottati è in lingua inglese. Comunque laddove vi siano studenti stranieri che frequentano i corsi, i docenti forniscono ulteriore materiale in inglese o sintetizzano i contenuti in lingua inglese durante la lezione.</p> |
| <p>Relativamente agli studenti lavoratori indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link</p> | <p>Attualmente no. Tuttavia il nuovo regolamento del corso di studio, in fase di approvazione al Senato Accademico, prevede uno specifico percorso formativo per gli studenti impegnati non a tempo pieno. Tale percorso formativo, che si sviluppa su 6 anni, è articolato, di norma, su un</p> |

| | |
|---|---|
| alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni. | impegno medio annuo dello studente corrispondente all'acquisizione di 30 crediti. Inoltre, accertata la disponibilità di risorse logistiche e finanziarie, può offrire specifiche attività formative da svolgere in orario serale e a distanza. |
| Aspetto da considerare 5: Il Corso di Studio favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti. Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell'Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. | Si |
| Indicare la tipologia delle iniziative promosse dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni. | In aggiunta ai servizi offerti dall'ateneo, il corso di laurea si impegna nell'assegnare aule senza barriere architettoniche agli insegnamenti frequentati da studenti con disabilità motorie |
| ***** | |
| Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi | |
| Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati | |
| Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili): | |
| Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. | 0 |
| Quadro D | |
| <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i> | |
| Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? | Non sono state formulate proposte |
| Analisi | |
| Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? | Si |
| Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | Si veda allegato: 002017_0768.xlsx |

| | |
|--|---|
| <p>Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.</p> | |
| <p>Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?</p> | <p>Si, parzialmente</p> |
| <p>Indicare le schede sulle quali è necessario intervenire</p> | <p>Le seguenti schede Insegnamenti non presentano indicazione delle modalità di verifica: Programmazione dei Sistemi Tempo-Reale e Distribuiti, Progettazione dei Sistemi Elettronici, Sistemi Fotovoltaici</p> |
| <p>Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?</p> | <p>Si</p> |
| <p>Indicare le modalità</p> | <p>Ad inizio corso il docente comunica agli studenti le modalità di esame. La situazione e' comune per tutti gli insegnamenti e non si segnalano anomalie in merito.</p> |

| | |
|--|-----------------------------------|
| ***** | |
| Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi | |
| Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati | |
| Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili): | |
| Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. | 0 |
| Quadro E <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio - anno 2018</i> | |
| Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? | Non sono state formulate proposte |
| Analisi | |
| Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori significativi per il CdS] | Si |
| Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018] | Si |
| Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative] | No |
| Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati? | Si |

| | |
|--|--|
| Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio? | No |
| ***** | |
| Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi | |
| Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati | |
| Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili): | |
| Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. | 0 |
| Quadro F <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i> | |
| Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? | Non sono state formulate proposte |
| Analisi | |
| Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente analizzati?] | Si |
| Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente considerati?] | Si |
| [... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza | Sono stati analizzati dal gruppo di gestione AQ del CdS. Non sono stati redatti verbali delle riunioni, |
| [... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza | Sono stati considerati dal coordinatore del CdS che ha contattato in modo riservato i docenti degli insegnamenti che presentavano particolari criticità. |
| Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente analizzati?] | Si |

| | |
|--|--|
| Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente considerati?] | Si |
| [... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza | Sono stati analizzati dal gruppo di gestione AQ del CdS. Non sono stati redatti verbali delle riunioni, |
| [... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza | Sono stati comunicati in CdCS dal coordinatore |
| Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento. | Si |
| Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza | |
| Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico: | |
| Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci? | Si |
| Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente? | Si |
| Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente? | Si |
| I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati? | Si |
| Indicare le modalità | Comunicazione diretta del coordinatore con i docenti e attraverso discussioni durante le riunioni del CdCS per la soluzione di eventuali criticità |
| ***** | |
| Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi | |
| Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati | |

| | |
|---|-----------------------------------|
| Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili): | |
| Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. | 0 |
| Quadro G <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i> | |
| Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? | Non sono state formulate proposte |
| Analisi | |
| Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2019/2020 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc. | Si |
| Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2019/2020 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti. | |
| Quadro A4.b.2: | Si |
| Quadro B3: | Si |
| ***** | |
| Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi | |
| Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili): | |
| Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. | 0 |
| Quadro H <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i> | |
| Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? | Non sono state formulate proposte |
| Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte: | 0 |
| Eventuali ulteriori proposte e azioni | |

Ingegneria elettronica LM-29 - Quadro_B

| Dipartimento | Cds | Percorso | ANNO | Attività Formativa | Unità didattica | Conoscenza e capacità di comprensione | Capacità di applicare conoscenza e comprensione | Autonomia di giudizio | Abilità comunicative | Capacità di apprendimento | Tipologia attività didattiche |
|---|-------------------------------|----------------|---------|--|-----------------------------|---------------------------------------|---|-----------------------|----------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 1° Anno | 27000125 - COMPATIBILITA' ELETTRONICA | | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 1° Anno | 27007364 - ELETTRONICA DI POTENZA | | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 1° Anno | 27000176 - SISTEMI AUTOMATICI DI MISURA | | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 1° Anno | 27007365 - DISPOSITIVI NANO ELETTRONICI | | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 1° Anno | 27006961 - PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DIGITALI | | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 1° Anno | 27007366 - PROGETTAZIONE DI SISTEMI ELETTRONICI | | No | No | No | No | No | No |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 1° Anno | 27000160 - TECNOLOGIE ELETTRONICHE | | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 1° Anno | 27000169 - ELABORAZIONE NUMERICA DEI SEGNALI E MULTIMEDIA | | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27006347 - PROGETTAZIONE LOW POWER | | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27007376 - PROGRAMMAZIONE DI SISTEMI INTERNET OF THINGS | 27007377 - SISTEMI IoT | | | | | | |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27007376 - PROGRAMMAZIONE DI SISTEMI INTERNET OF THINGS | 27007378 - SISTEMI WEARABLE | | | | | | |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27000168 - MODELLISTICA DEI DISPOSITIVI A SEMICONDUITTORE | | | | | | | |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27006369 - APPARATI A RADIOFREQUENZA | | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27006342 - FISICA QUANTISTICA | | | | | | | |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27007380 - GESTIONE ENERGETICA DEI VEICOLI A TRAZIONE ELETTRICA E IBRIDA | | | | | | | |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27007379 - PROGETTAZIONE DI CIRCUITI INTEGRATI ANALOGICI | | | | | | | |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27006348 - PROGRAMMAZIONE DEI SISTEMI TEMPO-REALE E DISTRIBUITI | | No | No | No | No | No | No |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27007381 - SISTEMI ELETTRONICI INTELLIGENTI PER AUTOVEICOLI | | | | | | | |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27006345 - SISTEMI FOTOVOLTAICI | | | | | | | |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27000291 - SISTEMI PER L'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE | | | | | | | |
| Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, | 0768 - INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN - GENERICO | 2° Anno | 27005403 - PROGETTAZIONE INDUSTRIALE | | Si | Si | Si | Si | Si | Si |

Ingegneria elettronica LM-29 - Quadro_D

| Cod. Dipartimento | Des. Dipartimento | Cod. Corso di Studio | Des. Corso di Studio | Cod. Curriculum | Des. Curriculum | Cod. Insegnamento | Des. Insegnamento | Anno Corso Insegnamento | Sito web Insegnamento | Cod. Unità Didattica | Des. Unità Didattica | Metodi | Criteri di valutazione dell'apprendimento | Criteri di misurazione | Criteri di attribuzione | Chiarezza della descrizione | "Insegnamento non valutabile – motivazione /i" |
|-------------------|--|----------------------|------------------------|-----------------|-----------------|-------------------|---|-------------------------|---|----------------------|----------------------|--------|---|------------------------|-------------------------|-----------------------------|--|
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27006369 | APPARATI A RADIOFREQUENZA | 2 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?56966 | | | Si | Si | No | Si | No | |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27006349 | CARATTERIZZAZIONE DISPOSITIVI E CIRCUITI ELETTRONICI DI POTENZA | 2 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?56970 | | | Si | Si | No | No | No | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--|------|------------------------|-----|----------|----------|---|---|---|--|--|----|----|----|----|----|
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27000169 | ELABORAZIONE NUMERICA DEI SEGNALI E MULTIMEDIA | 2 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?56964 | | | Si | Si | No | No | No |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27006843 | FONDAMENTI DI PROGRAMMAZIONE DEI SISTEMI EMBEDDED | 2 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?59279 | | | Si | Si | No | No | No |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27006843 | FONDAMENTI DI PROGRAMMAZIONE DEI SISTEMI EMBEDDED | 2 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?59279 | | | Si | Si | No | No | No |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27005403 | PROGETTAZIONE INDUSTRIALE | 2 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?56965 | | | Si | Si | No | No | Si |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--|------|------------------------|-----|----------|----------|--|---|---|--|--|--|----|----|----|----|----|---|
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27006347 | PROGETTAZIONE LOW POWER | 2 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?56967 | | | | Si | Si | No | No | No | |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27000177 | PROGETTAZIONE VLSI | 2 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?56962 | | | | Si | Si | No | No | No | |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27006348 | PROGRAMMAZIONE DEI SISTEMI TEMPO-REALE E DISTRIBUITI | 2 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?56969 | | | | | | | | | Manca descrizione nella scheda insegnamento |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27006345 | SISTEMI FOTOVOLTAICI | 2 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?56963 | | | | | | | | | Manca descrizione nella scheda insegnamento |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--|------|------------------------|-----|----------|----------|--|---|---|--|--|----|----|----|----|----|--|
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27006050 | TECNICHE DI PROGRAMMAZIONE DI SISTEMI EMBEDDED E RETI DI SENSORI | 2 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?56968 | | | Si | Si | No | No | Si | |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27000125 | COMPATIBILITA' ELETTRONICA | 1 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?65340 | | | Si | Si | No | No | Si | |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27007365 | DISPOSITIVI NANOELETRONICI | 1 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?65348 | | | Si | Si | Si | No | No | |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27000169 | ELABORAZIONE NUMERICA DEI SEGNALI E MULTIMEDIA | 1 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?65336 | | | Si | Si | No | No | No | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--|------|------------------------|-----|----------|----------|--------------------------------------|---|---|--|--|----|----|----|----|----|---|
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27007364 | ELETTRONICA DI POTENZA | 1 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?65344 | | | Si | Si | No | No | No | |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27006961 | PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DIGITALI | 1 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?65346 | | | Si | Si | No | No | No | |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27006961 | PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DIGITALI | 1 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?65346 | | | Si | Si | No | No | No | |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27007366 | PROGETTAZIONE DI SISTEMI ELETTRONICI | 1 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?65350 | | | | | | | | Manca descrizione nella scheda insegnamento |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--|------|------------------------|-----|----------|----------|------------------------------|---|---|--|--|----|----|----|----|----|--|
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27000176 | SISTEMI AUTOMATICI DI MISURA | 1 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?65338 | | | Si | Si | No | No | Si | |
| 002017 | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica | 0768 | INGEGNERIA ELETTRONICA | GEN | GENERICO | 27000160 | TECNOLOGIE ELETTRONICHE | 1 | http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view_scheda_insegnamento.cfm?65352 | | | Si | Si | No | No | Si | |