

**“METIS”**  
**SISTEMA DI ASSICURAZIONE**  
**DELLA QUALITÀ DI ATENEO**  
**2020 – 2022**

## Sommario

<b>PREMESSA .....</b>	<b>3</b>
<b>ACRONIMI.....</b>	<b>3</b>
<b>PRINCIPI E MODELLO DI AQ .....</b>	<b>4</b>
<b>ATTORI E RESPONSABILITÀ DELL'AQ.....</b>	<b>6</b>
<b>ARCHITETTURA DEL SISTEMA DI AQ .....</b>	<b>12</b>
<b>PROCESSI E ATTUAZIONE DELL'AQ.....</b>	<b>14</b>
<b>RIESAME DEL SISTEMA DI AQ .....</b>	<b>21</b>

## Premessa

*Il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università della Calabria viene denominato "METIS", dal nome della Dea della mitologia greca che personificava la saggezza, la ragione, la progettualità; dava buoni consigli e avvertimenti in grado di suggerire il percorso migliore per la soluzione dei dissidi della vita.*

Il presente documento descrive il Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Università della Calabria, evidenziando i principi fondamentali e il modello funzionale dell'AQ, gli attori del sistema con relativi ruoli e responsabilità, l'architettura organizzativa del sistema con evidenza dell'interazione tra i vari attori, l'articolazione e l'attuazione dei macro-processi che governano l'AQ della formazione, della ricerca e della terza missione. Infine vengono definite le modalità di riesame del sistema.

## Acronimi

ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento
CdA	Consiglio di Amministrazione
CdC	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studio
CdCS	Consiglio di Corso di Studio/dei Corsi di Studio
CEV	Commissione Esperti della Valutazione
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
CQD	Commissione per la Qualità del Dipartimento
CRC	Collegio dei Revisori dei Conti
DG	Direttore Generale
DIP	Dipartimento
ENQA	European Association for Quality Assurance in Higher Education
ESG	European Standards and Guidelines
ISO-DID	Indagine Opinioni Didattica
LG	Linee Guida
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
NdV	Nucleo di Valutazione
OG	Organi di Governo
SA	Senato Accademico
STA	Struttura Tecnico-Amministrativa
SUA CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio
SUA RD	Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale
SUA TM/IS	Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale
UNICAL	Università della Calabria

## Principi e modello di AQ

In coerenza con quanto previsto dalle disposizioni ministeriali in tema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del sistema Universitario Italiano e con quanto indicato nei documenti ANVUR in materia, l'UNICAL progetta e gestisce processi formativi, di ricerca e terza missione ispirandosi alla logica di una costante azione di *miglioramento*. In particolare, l'Ateneo promuove la definizione di obiettivi di valore nell'ambito della formazione, della ricerca scientifica e della missione sociale; elabora adeguate strategie per avvicinare i risultati conseguiti agli obiettivi stabiliti; monitora i processi verificando che questi tendano sempre alla soddisfazione di tutte le parti interessate, con particolare attenzione agli studenti.

Elemento cruciale nella logica del miglioramento è la sensibilizzazione alla *cultura della valutazione e dell'autovalutazione* di docenti, ricercatori e personale tecnico-amministrativo, da incoraggiare anche attraverso azioni congiunte tra i DIP, i CdS e la STA.

Attorno a questo cardine, l'UNICAL definisce un proprio sistema dell'assicurazione della qualità, ispirato a tre principi:

- 1) **Approccio sistemico alla pianificazione e gestione.** Le attività che impegnano istituzionalmente l'Ateneo, ovvero formazione, ricerca e terza missione, sono strettamente correlate, in termini di supporto operativo, con le attività amministrative e di servizio, e devono pertanto essere programmate e attuate con un approccio che le astragga dal loro specifico e le percepisca come processi fortemente integrati. La modellazione per processi consente infatti di individuare gli attori coinvolti, le relazioni di interdipendenza e i vincoli di esecuzione. Questa visione consente inoltre di indicare in modo preciso i responsabili di ogni fase delle singole attività, fornendo solide basi su cui costruire un sistema di controllo della qualità.
- 2) **Centralità del monitoraggio.** Le azioni finalizzate al miglioramento, per essere efficaci, devono basarsi su basi di dati certi e devono prevedere il monitoraggio di parametri e indicatori che restituiscano sinteticamente l'andamento del processo. Le attività di monitoraggio sono quindi da considerare un prerequisito fondamentale per gestire in modo obiettivo ed efficace i processi, per conoscere il grado di raggiungimento degli obiettivi, per valutare la soddisfazione delle parti interessate e, in definitiva, l'efficacia dell'intero sistema di assicurazione della qualità.
- 3) **Efficacia delle azioni correttive.** Avviati i processi e individuati i punti di potenziale ottimizzazione, occorre pianificare e mettere in atto azioni correttive che consentano di realizzare effettivamente un miglioramento del sistema. Le azioni correttive devono tener conto delle parti interessate, devono essere contestualizzate nella realtà dell'Ateneo e del territorio, devono essere tempestive.

Tali principi trovano rappresentazione nel modello funzionale di implementazione dell'AQ, descritto nel seguente diagramma (Figura 1).

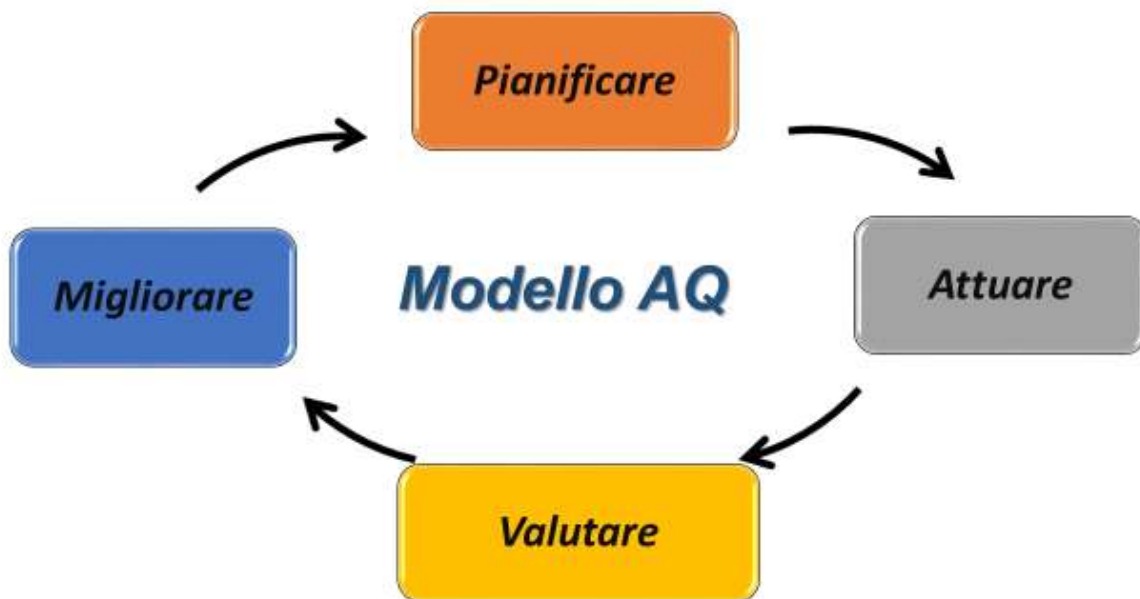


Figura 1. Modello funzionale di Assicurazione della Qualità

Inoltre, l'UNICAL considera i seguenti aspetti come fattori fondamentali a sostegno dell'AQ (schematicamente rappresentati nella Figura 2):

- l'esercizio e la valorizzazione dell'autonomia responsabile dell'Ateneo non può prescindere dal disegno e dall'attuazione di appropriati modelli di autovalutazione e valutazione;
- la complessità organizzativa e gestionale dell'Ateneo non può che essere affrontata sulla base di criteri di efficacia ed efficienza, al fine di conseguire risultati di valore;
- l'approccio sistemico deve caratterizzare lo sviluppo della pianificazione strategica e della programmazione operativa dell'Ateneo.



Figura 2. Fattori a sostegno dell'Assicurazione della Qualità

## Attori e responsabilità dell'AQ

In relazione al sistema di AQ, la struttura organizzativa dell'Università della Calabria prevede come **Organi** dell'Ateneo:

- il Rettore;
- il Senato Accademico;
- il Consiglio di Amministrazione;
- il Nucleo di Valutazione;
- il Direttore Generale.

Ruoli e responsabilità degli Organi di Governo (che comprendono il Rettore, il Consiglio di Amministrazione, il Senato Accademico) sono, nel loro complesso, definiti nello Statuto e nel Regolamento di Ateneo. La Direzione Generale è responsabile dell'organizzazione e gestione della struttura tecnico-amministrativa.

In Ateneo sono, altresì, previsti come attori del sistema di AQ:

- il Presidio della Qualità di Ateneo;
- i Dipartimenti;
- le Commissioni per la Qualità dei Dipartimenti;
- le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;
- i Corsi di Studio;
- gli Studenti.

### *Organi di Governo*

Agli **Organi di Governo**, in relazione all'AQ, sono attribuite le seguenti responsabilità:

- definizione, riesame e aggiornamento delle Politiche per la Qualità dell'Ateneo;
- organizzazione di strutture e processi di AQ che garantiscano l'attuazione delle Politiche per la Qualità;
- attuazione e controllo, attraverso il coinvolgimento della Struttura Tecnico-Amministrativa, di tutte le attività che assicurano l'azione di miglioramento dell'Ateneo, dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio.

Responsabilità e ruoli rilevanti ai fini dell'AQ vengono, nello specifico, esercitati dal Rettore, dai Pro-Rettori, dai Delegati del Rettore.

### *Nucleo di Valutazione*

Al **Nucleo di Valutazione** di Ateneo è attribuita la funzione di valutazione della qualità e dell'efficacia dell'offerta didattica, nonché la funzione di valutazione dell'attività di ricerca e terza missione svolta dai dipartimenti.

Nell'ambito del sistema AVA il Nucleo di Valutazione svolge le seguenti funzioni:

- a) esprime un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accreditamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio, nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento dei requisiti di docenza di cui all'art. 4, comma 2, del D.M. n. 6/2019;
- b) valuta il corretto funzionamento del sistema di AQ e fornisce supporto all'ANVUR e al MUR nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio e delle sedi;
- c) fornisce supporto agli Organi di Governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica nonché all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica;
- d) la verifica (anche per mezzo di audizioni) e la valutazione della qualità dei CdS, tenendo in considerazione anche indicatori, relazioni delle CPDS e opinioni degli studenti;
- e) la verifica (anche per mezzo di audizioni) e la valutazione della qualità dell'attività di ricerca e di terza missione svolta nei Dipartimenti.

Il Nucleo di Valutazione redige una relazione annuale, ai sensi della legge 19 ottobre 1999, n. 370, che riporta gli esiti delle attività di cui alle lettere b) e c).

Il Nucleo di Valutazione svolge, in raccordo con l'attività dell'ANVUR, le funzioni di cui all'art. 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere il merito e il miglioramento della *performance* organizzativa e individuale.

### ***Presidio della Qualità di Ateneo***

**Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)**, istituito per l'organizzazione, la gestione e il controllo del Sistema di Assicurazione della Qualità, rappresenta una struttura operativa con compiti attribuiti dagli Organi di Governo, i cui interlocutori sono gli Organi stessi e le strutture didattiche, di ricerca e di terza missione (DIP, CdS).

Il PQA promuove la cultura e il miglioramento continuo della qualità all'interno dell'Ateneo, monitorando e valutando l'efficacia delle azioni intraprese; definisce i processi e le procedure per l'assicurazione della qualità, identifica e fornisce gli strumenti necessari per l'attuazione in conformità alla normativa vigente; accompagna e supporta le strutture di ateneo (Organi di Governo, DIP, CdS) nell'attuazione delle politiche per la qualità e il raggiungimento dei relativi obiettivi, e nella pianificazione e gestione dei processi per l'assicurazione della qualità, esercitando attività di sorveglianza e monitoraggio del regolare svolgimento; organizza e svolge attività di informazione/formazione per il personale a vario titolo coinvolto nell'assicurazione della qualità della formazione, della ricerca e della terza missione; gestisce i flussi informativi e documentali relativi all'assicurazione della qualità, verificandone il rispetto di procedure e tempi, con particolare attenzione a quelli da e verso gli Organi di Governo dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione, le Commissioni paritetiche docenti-studenti, i Dipartimenti e i Corsi di Studio.

Al fine di presidiare i vari adempimenti previsti nelle aree della formazione, ricerca e terza missione, il PQA redige un proprio *Piano della Qualità* annuale nel quale vengono definiti, riesaminati e finalizzati i processi, programmate le specifiche attività, le relative responsabilità e le scadenze previste.

Sulla base del *Piano della Qualità*, ogni attore del sistema, per la parte di propria competenza, predispose ed esegue le attività al fine di conseguire, nel modo più efficace ed efficiente, l'esito atteso del processo. Il documento viene inviato al Rettore, al CdA, al SA, alla DG, al NdV e ai DIP.

Il PQA, a conclusione del periodo di riferimento, cura la stesura di un *Rapporto di Analisi* annuale in cui si evidenziano, con un approccio di riesame, le problematiche emerse e si propongono agli Organi di Governo e alle strutture periferiche azioni correttive per conseguire il miglioramento nell'anno successivo.

In particolare, nella fase di riesame, il PQA effettua un'analisi degli esiti/documenti prodotti nella fase di implementazione, redigendo il *Rapporto di Analisi* contenente valutazioni e proposte di miglioramento del processo utili, insieme alle raccomandazioni che provengono dal NdV, per la fase di pianificazione da attuare nell'anno successivo. Il suddetto rapporto viene inviato al CdA, al SA, alla DG, al NdV e ai DIP.

Tutte le attività del PQA sono direttamente supportate dall'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione (UOC MoQVal). In particolare, tale struttura dell'Ateneo, al fine di attuare efficacemente i percorsi di miglioramento, sviluppa e applica le linee di indirizzo del PQA; fornisce supporto tecnico nelle attività di monitoraggio e analisi; sorveglia la continuità dei flussi informativi e di controllo tra il PQA, gli Organi di Governo, le strutture periferiche (DIP, CdS, CPDS) e il NdV.

## **Dipartimenti**

Per l'organizzazione e la gestione della ricerca scientifica, della terza missione e delle attività didattiche e formative, l'Università della Calabria è articolata in 14 **Dipartimenti**, che costituiscono le strutture organizzative di base dell'Ateneo.

I Dipartimenti definiscono i propri obiettivi strategici, in coerenza con gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, mediate l'elaborazione di un Piano Strategico di Dipartimento (PSD). Gli obiettivi, che interessano le attività di ricerca, terza missione, didattica e AQ sono affiancati da indicatori che vengono periodicamente monitorati e che costituiscono la base per il riesame.

Per quanto riguarda la ricerca e la terza missione, il PSD è integrato da allegati che documentano il processo di monitoraggio, di riesame e l'attivazione di azioni di miglioramento. Il PSD e i suoi allegati contribuiscono a definire la SUA-RD e la SUA TM/IS, garantendo un quadro più completo e strettamente connesso con le strategie di dipartimento. Per quanto riguarda la didattica, il sistema di AQ si sviluppa in via prioritaria presso i CdS come previsto dal sistema AVA.

Ciascun Dipartimento cura la programmazione e l'utilizzo delle risorse destinate alla didattica, alla ricerca e alla terza missione, cura la gestione delle strutture per la didattica, coordina le attività didattiche, verifica la loro efficacia per i CdS che ad esso fanno capo e collabora al coordinamento di altri CdS per i quali fornisce attività didattica, eventualmente avvalendosi di strutture di coordinamento.

Il Dipartimento definisce una propria organizzazione interna, articolata almeno secondo i tre settori di attività istituzionale, didattica, ricerca, terza missione. Per ognuno di questi, il Direttore indica un Delegato/Commissione, e organizza un Ufficio PTA di supporto.

All'interno di ogni Dipartimento sono istituite la Commissione per la Qualità del Dipartimento (CQD) e la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS).



## ***Commissione per la Qualità del Dipartimento***

La CQD presidia il sistema interno di Assicurazione della Qualità negli ambiti della missione istituzionale del Dipartimento: Ricerca, Terza Missione, Didattica. In particolare, la CQD facilita la pianificazione, l'attuazione, il monitoraggio e il riesame dei processi e delle procedure al fine di garantire la qualità nel funzionamento del Dipartimento e il conseguimento di risultati di valore nella Ricerca, nella Terza Missione e nella Didattica. La CQD ha il compito di verificare la rilevanza e la qualità della produzione scientifica e delle iniziative di terza missione, la qualità e l'efficacia della didattica offerta, l'efficienza organizzativa e gestionale coerentemente con il sistema di misurazione della performance. La CQD si interfaccia, all'interno del Dipartimento, con Delegato/Commissione Ricerca, Delegato/Commissione Terza Missione, Delegato/Commissione Didattica, con la Commissione paritetica docenti-studenti; all'esterno del Dipartimento, la CQD garantisce il flusso informativo con il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità di Ateneo.

La CQD predispose, di norma all'inizio dell'anno accademico, un *Piano della Qualità* del Dipartimento, e al termine dell'anno accademico un *Rapporto di Analisi* del Dipartimento che prevede come allegato la *Relazione della Performance*. I documenti, approvati dal Consiglio di Dipartimento, vengono resi disponibili ai portatori di interesse sul sito del Dipartimento ed inviati al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità di Ateneo.

## ***Commissione Paritetica Docenti Studenti***

La legge 30 dicembre 2010, n. 240, ha attribuito alle CPDS competenza a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle predette attività; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.

La CPDS propone metodologie di rilevazione e valutazione della qualità dell'offerta formativa, ed evidenzia eventuali problemi specifici, anche sulla base degli esiti annuali dei questionari degli studenti.

Le CPDS hanno il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti. La relazione deve basarsi su elementi di analisi indipendente. La relazione viene trasmessa al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in stretta collaborazione con gli studenti che partecipano alle Commissioni paritetiche o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo compariranno nel Rapporto di Riesame Ciclico successivo.

Giova evidenziare che:

- le CPDS sono l'unico organo statutario universitario in cui la componente studente è rappresentata paritariamente rispetto a quella docente;
- avendo un ruolo caratterizzato da attività di verifica e di monitoraggio, gli studenti esprimono chiaramente le loro valutazioni, evidenziando punti di forza e di debolezza del CdS, partecipando concretamente al sistema di AQ;
- agli studenti è richiesta una partecipazione responsabile, consapevole e attiva ai lavori della CPDS, informando in modo continuo e trasparente tutti gli studenti sui processi in atto nei Dipartimenti e nei CdS.

## *I Corsi di Studio*

I Corsi di Studio comprendono i:

- Corsi di Laurea;
- Corsi di Laurea Magistrale;
- Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico.

Responsabili per i processi di AQ dei CdS sono: il Coordinatore, il Consiglio di Corso di Studio, il Gruppo di Riesame e la Commissione AQ.

I processi di AQ dei CdS fanno riferimento a:

- accreditamento iniziale e periodico dei CdS;
- attività di monitoraggio e riesame;
- analisi degli esiti delle relazioni delle CPDS e del NdV e attuazione delle relative raccomandazioni.

Nel dettaglio, ogni CdS è tenuto a:

- applicare le Politiche della Qualità per quanto relativo alla didattica e supportare il PQA nella diffusione, in particolare presso gli studenti, della cultura della qualità;
- promuovere le azioni di miglioramento e verificarne l'efficacia;
- predisporre annualmente e in conformità con le Linee Guida del PQA, la SUA-CdS e la SMA;
- svolgere periodicamente un'attività di monitoraggio e autovalutazione sull'andamento complessivo del CdS, evidenziando le criticità e proponendo soluzioni, anche identificando le risorse necessarie per la realizzazione delle stesse;
- effettuare il riesame ciclico qualora richiesto dai competenti organi.

Il Coordinatore del CdS ha la responsabilità della gestione e del miglioramento del sistema di AQ del CdS. Presiede alle attività di riesame, promuove la discussione delle analisi e proposte della CPDS e assicura l'applicazione delle indicazioni del PQA e degli Organi di Ateneo.

Il Gruppo di Riesame, che comprende una rappresentanza studentesca, deve attuare i processi di monitoraggio e riesame.

La Commissione AQ del CdS:

- diffonde la cultura della qualità nel CdS;
- partecipa alle attività del Gruppo di Riesame;
- supporta il Coordinatore nello svolgimento dell'attività di AQ;
- funge da collegamento tra il CdS e il PQA favorendo flussi informativi appropriati.

## *Studenti*

Nell'ambito della Pianificazione Strategica e della definizione delle Politiche per la Qualità, l'Ateneo pone particolare attenzione alla centralità dello studente. Gli studenti assumono il ruolo di parte attiva

del processo di miglioramento della qualità nell'Ateneo, sia mediante la loro partecipazione diretta, attraverso rappresentanti eletti, nei vari organi collegiali dell'Ateneo, sia attraverso la somministrazione dei questionari finalizzati a raccogliere le loro opinioni. I questionari consentono agli studenti di esprimere il proprio gradimento sugli insegnamenti, sulla loro organizzazione, sulle strutture, sulle prove di esame e di segnalarne le eventuali criticità. Garantire la presa in carico di tali segnalazioni è uno dei processi di AQ ritenuti fondamentali dall'Ateneo.

L'organo permanente di rappresentanza del corpo studentesco nei rapporti con le altre strutture dell'Ateneo è il Consiglio degli Studenti. Spetta al Consiglio degli Studenti avanzare proposte ai Dipartimenti e al Senato Accademico in merito all'organizzazione della didattica e alla sua qualità; esprimere parere sull'organizzazione dei servizi agli studenti e sulle misure attuative del diritto allo studio.

## Architettura del sistema di AQ

In conformità al Sistema AVA, l'Università della Calabria ha adottato un modello architetturale a rete del sistema di AQ, secondo lo schema grafico di seguito riportato (Figura 3).

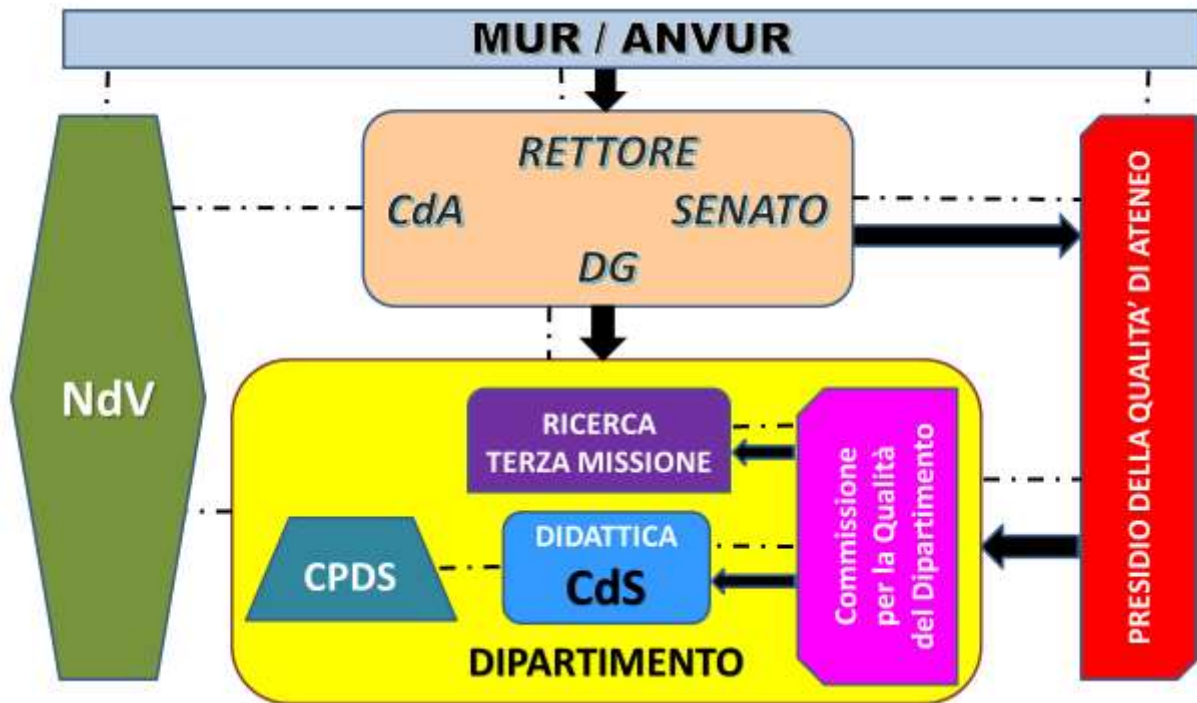


Figura 3. Organizzazione Architetturale del Sistema di Assicurazione della Qualità

La Figura 3 dipinge, in modo sinottico, i livelli di responsabilità e i ruoli degli attori del sistema, evidenziando le loro interazioni reciproche, con particolare riferimento al flusso di controllo (linea nera con frecce) e al flusso informativo (linee tratteggiate).

Tale architettura organizzativa supporta e facilita l'attuazione del modello funzionale dell'AQ, descritto nella Figura 1.

Infatti, a livello complessivo di Ateneo, il ciclo di AQ viene attuato secondo le seguenti macro-fasi.

- La **pianificazione strategica di Ateneo**, inquadrata nel contesto delle **politiche per la qualità dell'Ateneo**, è proposta dal Rettore di concerto con i propri Delegati di Ateneo, sentiti i DIP, e approvata dal CdA, sulla base dei pareri e delle indicazioni formulate dal SA.
- Le linee di indirizzo strategico e le relative politiche per la qualità, formulate dagli Organi di Governo, vengono recepite dall'Ateneo (DIP e STA) per la loro **attuazione** attraverso la **programmazione operativa di Ateneo**.
- Il sistema di **monitoraggio, riesame e miglioramento** a supporto della pianificazione strategica e della programmazione operativa, si caratterizza e si specifica sulla base delle aree strategiche individuate, delle responsabilità assegnate, degli indicatori definiti. I relativi processi, descritti nel Piano Strategico e nel SMVP, vengono coordinati annualmente dal

Rettore, dai suoi Delegati di Ateneo e dalla DG, mentre la valutazione del grado di attuazione viene effettuata annualmente dal NdV che ne riferisce al CdA. Il **PQA**, recependo le elaborazioni e le analisi relative alle attività di monitoraggio e di riesame, presidia l'attuazione operativa in relazione all'AQ della didattica, della ricerca e della terza missione. Il **NdV**, nelle sue funzioni di OIV, valuta e valida i processi dell'intero ciclo della performance.

- Le indicazioni del **PQA**, con approccio ex-ante, guidano le attività dei **DIP** e dei **CdS**, attraverso l'interazione e con la collaborazione della **CQD**, che coordina i processi interni e la relativa documentazione di AQ, per quanto riguarda la didattica, la ricerca e la terza missione, interfacciandosi strettamente con i Coordinatori dei CdS e i delegati del DIP alla Ricerca e Terza Missione. All'interno del DIP, la **CPDS** svolge il suo ruolo istituzionale interfacciandosi con la CQD e i CdS a livello del necessario scambio informativo e delle indicazioni/raccomandazioni proposte.
- Il **NdV**, con approccio ex-post, realizza la sua attività istituzionale di valutazione del sistema di AQ nella sua completa articolazione, secondo le apposite linee guida predisposte annualmente dall'ANVUR, anche sulla base delle audizioni dei DIP e CdS svolte, tipicamente, con frequenza annuale.

L'architettura del sistema di AQ dell'UNICAL è coerente con quanto definito nel Piano Strategico di Ateneo 2020-2022, con particolare riferimento all'appropriata declinazione e attuazione del ciclo di Deming (Plan – Do – Check – Act) all'interno dei pilastri istituzionali dell'Ateneo (Formazione, Ricerca, Terza Missione).

In questo quadro l'Ateneo intende porre specifica attenzione anche alle altre aree evidenziate nel Piano Strategico, ovvero Servizi agli Studenti, Internazionalizzazione, Fattori Abilitanti, definendo e attuando con lo stesso approccio tutti i principali processi che caratterizzano tali aree.

## Processi e attuazione dell'AQ

Il modello funzionale di AQ viene istanziato, per le aree di *Formazione e Ricerca e Terza Missione*, secondo gli schemi grafici rappresentati, rispettivamente, nelle Figure 4 e 5.

Nello specifico, vengono evidenziate le fondamentali fasi di pianificazione, monitoraggio, autovalutazione, che le singole strutture disegnano e attuano (utilizzando le piattaforme informative di supporto previste) con il sostegno del PQA e i cui esiti vengono valutati dal NdV (per formazione, ricerca e terza missione) e dalla CPDS (per la formazione).

### *Processi AQ - Formazione*

In relazione al sistema di AQ di Ateneo, i processi che complessivamente concernono l'Area *Formazione* riguardano:

- Progettazione e accreditamento iniziale di nuovi Corsi di Studio.
- Programmazione offerta formativa annuale e compilazione, modifica e aggiornamento della SUA-CDS dei Cds già accreditati con eventuali modifiche "Ordinamentali".
- Programmazione offerta formativa annuale e compilazione, modifica e aggiornamento della SUA-CDS dei Cds già accreditati, altri Quadri.
- Consultazione delle Parti Interessate (PI) e attività del Comitato di Indirizzo (CI).
- Programmazione offerta formativa annuale e compilazione/aggiornamento delle Schede degli Insegnamenti (SI).
- Valutazione: attività e relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS).
- Monitoraggio e riesame: redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).
- Monitoraggio e riesame: redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC).
- Progettazione, erogazione e analisi dei risultati dell'Indagine sulla Qualità della Didattica da parte degli studenti (ISO-Did Studenti) e dei docenti (ISO\_Did Docenti).
- Analisi dei risultati delle Indagini AlmaLaurea Profilo e Sbocchi.

In tale ambito, le attività di AQ, in stretta connessione con gli obiettivi strategici, le azioni attuative e il monitoraggio degli indicatori strategici dell'area, vengono concertate e attuate con la supervisione e il coordinamento del Pro-Rettore per la Didattica.



Figura 4. Schema funzionale sistema di AQ – Formazione

Con riferimento alla Figura 4:

- le CPDS attuano politiche di monitoraggio e di valutazione, e riportano l'analisi dello stato corrente al PQA e al NdV. Il PQA avrà il compito principale di sostenere e monitorare in itinere lo svolgimento dei processi riportando agli OG e al NdV gli esiti di tale monitoraggio. Sarà infine il NdV a redigere la specifica relazione di valutazione, in cui vengono valutate tutte le attività e sono indicate le raccomandazioni per il loro miglioramento.
- il PQA fornisce indicazioni e supporto ai DIP e ai CdS nella fase di pianificazione delle attività che si realizzano, secondo le tempistiche definite a livello ministeriale, nella progettazione e nella revisione del percorso formativo del CdS, nella compilazione, modifica e aggiornamento della SUA-CdS;
- il PQA fornisce indicazioni e supporto ai DIP e ai CdS nelle fasi di Monitoraggio e Autovalutazione.

L'attuazione del complessivo processo, su cui il PQA ha la responsabilità di verifica dell'appropriato svolgimento, si articola secondo le fasi e con le scadenze descritte nella seguente tabella.

<b>FORMAZIONE</b>			
<b>PIANIFICAZIONE</b>			
<b>ATTIVITÀ</b>	<b>RESPONSABILITÀ</b>	<b>DOCUMENTI</b>	<b>SCADENZA – PERIODO</b>
<b>Compilazione SUA-CdS – Sezione Qualità – Quadri RAD</b>	CdS	SUA CdS – Quadri RAD	Febbraio

<b>Formazione e supporto ai CdS per modifiche Quadri RAD</b>	PQA	LG Compilazione SUA-CdS – Sezione Qualità – Quadri RAD  LG Consultazione Parti Interessate e Comitato di Indirizzo	Novembre – Febbraio
<b>Compilazione SUA-CdS – Sezione Qualità – Altri Quadri – I parte</b>	CdS	SUA CdS – Altri Quadri	Maggio
<b>Compilazione/aggiornamento Schede degli Insegnamenti</b>	Docenti/Ricercatori CdS	Scheda dell’Insegnamento	Luglio
<b>Formazione e supporto ai CdS per aggiornamento quadri SUA CdS</b>	PQA	LG Compilazione SUA-CdS – Sezione Qualità  LG Compilazione Schede degli Insegnamenti	Aprile – Maggio
<b>Compilazione SUA-CdS – Sezione Qualità – Altri Quadri – II parte</b>	CdS	SUA CdS – Altri Quadri	Settembre
<b>Formazione e supporto ai CdS per aggiornamento quadri SUA CdS</b>	PQA	LG Compilazione SUA-CdS – Sezione Qualità	Settembre
<b>Compilazione SUA-CdS – Sezione Qualità – Nuove Attivazioni</b>	Dipartimento	SUA CdS Progettazione CdS	Febbraio
<b>Formazione e supporto ai DIP per progettazione nuova attivazione e compilazione quadri SUA-CdS</b>	PQA	LG Progettazione CdS  LG Consultazione Parti Interessate e Comitato di Indirizzo  LG Compilazione SUA-CdS – Sezione Qualità	Settembre - Febbraio
<b>Verifica del completamento delle attività di pianificazione</b>	PQA CQD	Rapporti di Analisi	Dicembre

<b>MONITORAGGIO</b>			
<b>ATTIVITÀ</b>	<b>RESPONSABILITÀ</b>	<b>DOCUMENTI</b>	<b>SCADENZA – PERIODO</b>
<b>Relazione Annuale NdV – Analisi del documento e indicazioni ai CdS di attuazione delle raccomandazioni</b>	PQA	Nota di Monitoraggio per i CdS	Novembre



<b>SMA e RRC – Analisi dei documenti, identificazione criticità, indicazioni agli OG e NdV</b>	PQA	Nota di Monitoraggio per OG e NdV	Febbraio
<b>Relazione Annuale CPDS – Analisi del documento, identificazione criticità, indicazioni agli OG, NdV, ai DIP</b>	PQA	Nota di Monitoraggio per OG, NdV e DIP	Marzo
<b>ISO – DID Studenti – Progettazione ed erogazione indagine – Indicazioni operative a docenti e ricercatori</b>	PQA	LG ISO – DID Studenti	Ottobre – Novembre (I semestre)
		Comunicazione di avvio indagine	Marzo – Aprile (II semestre)
		Relazione sugli esiti dell'indagine	Novembre - Dicembre
<b>Verifica del completamento delle attività di monitoraggio</b>	PQA CQD	Rapporti di Analisi	Dicembre

<b>AUTOVALUTAZIONE - VALUTAZIONE</b>			
<b>ATTIVITÀ</b>	<b>RESPONSABILITÀ</b>	<b>DOCUMENTI</b>	<b>SCADENZA – PERIODO</b>
<b>Stesura Relazione Annuale CPDS</b>	CPDS	Relazione Annuale	Dicembre
<b>Formazione e supporto alle CPDS</b>	PQA	LG Stesura Relazione Annuale CPDS	Aprile – Dicembre
<b>Compilazione SMA</b>	CdS	SMA	Dicembre
<b>Formazione e supporto ai CdS</b>	PQA	LG Compilazione SMA	Settembre – Dicembre
<b>Stesura RRC</b>	CdS	RRC	Dicembre
<b>Formazione e supporto ai CdS</b>	PQA	LG Stesura RRC	Giugno – Dicembre
<b>Verifica del completamento delle attività di autovalutazione e valutazione</b>	PQA CQD	Rapporti di Analisi	Dicembre

## Processi AQ – Ricerca e Terza Missione

In relazione al sistema di AQ di Ateneo, i processi che complessivamente concernono l'Area *Ricerca e Terza Missione* riguardano:

- Pianificazione delle strategie e delle azioni attuative per la Ricerca e la Terza Missione dei DIP, coerentemente al Piano Strategico di Ateneo e tenendo conto della struttura delle SUA-RD e SUA-TM/IS.
- Aggiornamento del quadro informativo delle attività di Ricerca e Terza Missione di Ateneo e di Dipartimento, con riferimento ai dati dei quadri informativi della SUA-RD Parte I (Gruppi di ricerca, Laboratori, Grandi Attrezzature di Ricerca, Biblioteche e Patrimonio bibliografico, Personale docente), Parte II (Produzione scientifica, Pubblicazioni con coautori stranieri, Docenti senza produzione scientifica negli anni di riferimento, Mobilità internazionale, Progetti di Ricerca, responsabilità e riconoscimenti scientifici) e Parte III (SUA – TM/IS).
- Analisi delle politiche e dei risultati della Ricerca e della Terza Missione, con il riesame della ricerca dipartimentale (SUA-RD Quadro B3), considerando i risultati della VQR, e analisi delle politiche dipartimentali per il miglioramento della qualità della ricerca (SUA-RD Quadro A1, sottosezione A1.4).
- Partecipazione all'esercizio della Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR), e analisi e riesame degli esiti.

In tale ambito, le attività di AQ, in stretta connessione con gli obiettivi strategici, le azioni attuative e il monitoraggio degli indicatori strategici dell'area, vengono concertate e attuate con la supervisione e il coordinamento dei Delegati del Rettore per la Ricerca, per la Progettazione della Ricerca, per i Laboratori e le Infrastrutture di Ricerca, per i Dottorati di Ricerca, per il Trasferimento Tecnologico, per la Missione Sociale.



Figura 5. Schema funzionale sistema di AQ – Ricerca e Terza Missione

In relazione alla Figura 5, il PQA fornisce indicazioni e supporto ai Dipartimenti nelle fasi di:

- *Pianificazione*, relativamente alle attività di disegno e sviluppo del Piano Strategico di Dipartimento, con particolare riferimento alla definizione delle azioni attuative per contribuire al conseguimento degli obiettivi strategici di Ateneo.
- *Monitoraggio*, relativamente alle attività e ai prodotti della ricerca e della terza missione, con una frequenza di rilevazione periodica durante l'anno.
- *Autovalutazione*, con l'aggiornamento e il riesame della SUA-RD e SUA-TM/IS e la redazione della relazione della Performance del Dipartimento.

Le fasi appena menzionate si articolano secondo il seguente processo:

<b>RICERCA E TERZA MISSIONE</b>			
<b>PIANIFICAZIONE</b>			
<b>ATTIVITÀ</b>	<b>RESPONSABILITÀ</b>	<b>DOCUMENTI</b>	<b>SCADENZA – PERIODO</b>
<b>Programmazione Operativa del Dipartimento</b>	CQD Dipartimento	Piano Strategico di Dipartimento	Gennaio
<b>Formazione e supporto ai Dipartimenti per stesura Piano Strategico</b>	PQA	LG Stesura Piano Strategico di Dipartimento	Giugno – Dicembre
<b>Definizione dei criteri e delle modalità per la distribuzione interna delle risorse</b>	CQD Dipartimento	Regolamento di Dipartimento per l'Organizzazione e Gestione delle Risorse	Gennaio
<b>Formazione e supporto ai Dipartimenti per la definizione dei criteri e delle modalità per la distribuzione interna delle risorse</b>	PQA	LG Stesura Regolamento di Dipartimento per l'Organizzazione e Gestione delle Risorse	Settembre – Dicembre
<b>Verifica del completamento delle attività di pianificazione</b>	PQA CQD	Rapporti di Analisi	Dicembre

<b>MONITORAGGIO</b>			
<b>ATTIVITÀ</b>	<b>RESPONSABILITÀ</b>	<b>DOCUMENTI</b>	<b>SCADENZA – PERIODO</b>

<b>Verifica e aggiornamento della piattaforma IRIS di Ateneo</b>	CQD Dipartimento	Resoconto verifica e aggiornamento IRIS	Marzo (I scadenza annuale) Settembre (II scadenza annuale)
<b>Formazione e supporto ai Dipartimenti per verifica e aggiornamento piattaforma IRIS di Ateneo</b>	PQA	LG uso Piattaforma IRIS	Ottobre
<b>Aggiornamento dei quadri informativi della SUA RD e della SUA TM/IS</b>	CQD Dipartimento	SUA RD e SUA TM/IS	Marzo
<b>Verifica del completamento delle attività di monitoraggio</b>	PQA CQD	Rapporti di Analisi	Dicembre

### **AUTOVALUTAZIONE - VALUTAZIONE**

<b>ATTIVITÀ</b>	<b>RESPONSABILITÀ</b>	<b>DOCUMENTI</b>	<b>SCADENZA – PERIODO</b>
<b>Riesame delle attività e dei risultati della Ricerca e della Terza Missione del Dipartimento</b>	CQD Dipartimento	Relazione di Riesame della Ricerca e Terza Missione del Dipartimento	Aprile
<b>Formazione e supporto ai Dipartimenti per il riesame della Ricerca e della Terza Missione</b>	PQA	LG Stesura Relazione Annuale di Riesame	Ottobre – Marzo
<b>Verifica del completamento delle attività di autovalutazione e valutazione</b>	PQA CQD	Rapporti di Analisi	Dicembre

## Riesame del sistema di AQ

Il riesame del sistema AQ di Ateneo si concretizza con la redazione, da parte del PQA, del *Rapporto di Analisi* di fine anno. In tale documento si identificano e analizzano le criticità emerse e si propongono, agli OG, le azioni correttive per conseguire un aggiornamento del sistema per l'anno successivo.

Nella predisposizione del suddetto *Rapporto di Analisi*, per quanto attiene al riesame del sistema di AQ, si terrà conto:

- delle indicazioni ministeriali e di quelle dell'ANVUR (decreti, linee guida, note metodologiche);
- della documentazione strategica e operativa di Ateneo (Piano Strategico, Piano Integrato, Programmazione Triennale);
- delle raccomandazioni formulate dal Nucleo di Valutazione;
- del *Rapporto di Analisi* dell'anno precedente.