

Rapporto di Analisi A.A. 2019/2020

Sommario

1	INTRODUZIONE	2
2	AREA “AQ ATENEO”	4
2.1	Implementazione	4
2.1.1	Pianificazione Strategica di Ateneo	4
2.1.2	Politiche per la Qualità di Ateneo.....	6
2.1.3	Piano Integrato della Performance di Ateneo	6
2.1.4	Sistema di AQ di Ateneo.....	7
2.1.5	Sistema di AQ di Dipartimento.....	8
2.1.6	Accreditamento Periodico dell’Ateneo	10
2.1.7	Nucleo di Valutazione	11
2.1.8	Ricostituzione del PQA	13
2.2	Analisi e Azioni di miglioramento.....	14
3	AREA “AQ FORMAZIONE”	16
3.1	Implementazione	16
3.1.1	Incontri Formativi/Informativi con i Dipartimenti Requisito R3.....	16
3.1.2	Aggiornamento SUA-CDS 20/21 Corsi già Accreditati.....	16
3.1.3	Consultazioni Parti Interessate e costituzione dei Comitati di Indirizzo	17
3.1.4	Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS).....	17
3.1.5	Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)	18
3.1.6	Scheda Monitoraggio Annuale (SMA).....	19
3.1.7	Schede degli Insegnamenti	21
3.1.8	Indagini ISO-DID.....	22
3.2	Analisi e Azioni di miglioramento.....	23
4	AREA “AQ RICERCA E TERZA MISSIONE”	26
4.1	Implementazione	26
4.1.1	Incontri Formativi/Informativi con i Delegati del Rettore alle aree Ricerca e Terza Missione	26
4.1.2	Incontri Formativi/Informativi con i Dipartimenti Indicatore R4.B.....	27
4.1.3	Terza Missione	27
4.2	Analisi e Azioni di miglioramento.....	28

1 Introduzione

Il presente *Rapporto di Analisi*, relativo all'A.A. 2019/2020, si basa sulle attività svolte dal PQA dall'1 ottobre 2019 al 30 ottobre 2020.

Coerentemente al Sistema di AQ di Ateneo, a completamento della fase di pianificazione dei processi per l'AQ, viene redatto l'annuale *Rapporto di Analisi*, che presenta un resoconto sintetico delle attività svolte, nel quale si evidenziano le problematiche emerse e si propongono azioni correttive per conseguire un miglioramento nell'anno successivo.

Le indicazioni pianificate dal PQA, nel Piano della Qualità relativo all'A.A. 2019/2020, forniscono indicazioni agli Organi di Governo per quanto riguarda l'AQ a livello di sede, e supportano le attività dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio, coordinate dalla Commissione per la Qualità di Dipartimento (CQD), che controlla i processi interni di assicurazione della qualità per la didattica, la ricerca e la terza missione, con il coinvolgimento dei Coordinatori dei CdS e dei delegati dipartimentali alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione.

L'implementazione delle azioni pianificate si attua, in generale, tenendo conto:

- delle indicazioni ministeriali e di quelle dell'ANVUR (decreti, linee guida, note metodologiche);
- della documentazione strategica di Ateneo (Piano Strategico, Piano Integrato, Programmazione Triennale);
- delle Linee Guida predisposte dal PQA;
- delle raccomandazioni formulate dal Nucleo di Valutazione;
- del *Rapporto di Analisi* dell'anno precedente.

In particolare, si evidenzia come gli strumenti elettivi per il monitoraggio delle attività implementate e degli esiti conseguiti, fanno riferimento a:

- sistema per il monitoraggio e il riesame del Piano Strategico di Ateneo;
- cruscotto di Ateneo (piattaforma "Cassini") e piattaforma ANVUR relativi agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale;
- indagini ISO-Did sull'opinione degli studenti;
- indagine AlmaLaurea Profilo dei Laureati;
- esiti sugli sbocchi occupazionali estratti dall'indagine AlmaLaurea;
- piattaforma IRIS per la raccolta e la gestione dei dati e degli indicatori relativi alle attività e ai prodotti della ricerca;
- quadri informativi dei Dipartimenti relativamente ai gruppi di ricerca, ai laboratori di ricerca, ai progetti di ricerca, alle attività di terza missione.

Infine, sulla base dei risultati dell'analisi, si effettua un riesame e si individuano le azioni da attuare per favorire la maggiore aderenza dei risultati conseguiti agli obiettivi previsti e garantire il miglioramento continuo.

In relazione all'A.A. 2019/2020, è necessario precisare che la complessiva attività del PQA è stata fortemente condizionata dall'emergenza sanitaria a seguito della pandemia da COVID-19 che, come è noto, ha pesantemente influito su tutto il sistema universitario nazionale.

Di seguito, coerentemente con l'impostazione del *Rapporto di Analisi* come documento di resoconto e di riesame dell'attività svolta durante l'anno, l'articolazione dei contenuti viene strutturata nelle tre Aree *AQ Ateneo*, *AQ Formazione*, *AQ Ricerca e Terza Missione*, e per ciascuna area viene dettagliata l'attività di implementazione delle azioni pianificate nel *Piano della Qualità*, l'analisi degli esiti e le azioni di miglioramento proposte.

Infine, è opportuno evidenziare come il *Rapporto di Analisi* per l'A.A. 2019/2020 si inserisce in un contesto nuovo per l'Ateneo, determinato dal cambio della *governance* con l'avvio di un nuovo sessennio di Rettorato a partire dal 1° novembre 2019.

2 Area “AQ Ateneo”

2.1 Implementazione

2.1.1 Pianificazione Strategica di Ateneo

Il Rettore, Prof. Nicola Leone, fin dai primi giorni del suo insediamento ha ravvisato la necessità di definire, in tempi brevi, il documento di pianificazione strategica attraverso il quale descrivere la missione e la visione dell’Ateneo, e delineare gli indirizzi strategici per il triennio 2020-2022.

Il Piano Strategico d’Ateneo 2020-2022 assume, inoltre, una maggiore specifica rilevanza poiché rappresenta il quadro di riferimento propedeutico alla predisposizione di ulteriori documenti programmatici tra cui (i) la *Programmazione triennale 2019-2021* di cui al D.M. 989 del 25/10/2019; (ii) il *Piano integrato della Performance 2020-2022*.

Si è pertanto ritenuto che la predisposizione del nuovo Piano Strategico venisse effettuata da un gruppo di lavoro ad hoc composto da docenti in possesso delle competenze necessarie al fine di predisporre e proporre al Senato Accademico ed al Consiglio di Amministrazione il “*Piano Strategico d’Ateneo, 2020-2022*”.

Su tali basi, il Rettore con proprio decreto N. 2128 del 12/12/2019, ha costituito il “*Gruppo di lavoro per l’attuazione della Programmazione Triennale e la proposizione del Piano Strategico d’Ateneo 2020-2022*”.

Il suddetto gruppo di lavoro (“Gruppo PRO3”) è così costituito:

- Professoressa Annamaria CANINO, Prof. Ordinario - S.S.D. MAT/05 - Dip. Matematica e Informatica;
- Prof. Alfio CARIOLA, Prof. Ordinario - S.S.D. SECS-P/08 - Dip. Scienze Aziendali e Giuridiche;
- Prof. Domenico CONFORTI, Prof. Ordinario - S.S.D. MAT/09 - Dip. Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale (Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo).
- Prof. Gianluigi GRECO, Prof. Ordinario - S.S.D. INF/01 - Dip. Matematica e Informatica;
- Prof. Marco MANNA, Prof. Associato - S.S.D. INF/01 - Dip. Matematica e Informatica;
- Prof. Massimo MIGLIORI, Prof. Associato - S.S.D. ING-IND/27 - Dip. Ingegneria per l’Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica;
- Prof. Francesco SCARCELLO, Prof. Ordinario - S.S.D. ING-INF/05 - Dip. Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica;
- Prof. Francesco VALENTINI, Prof. Associato - S.S.D. FIS/03 - Dip. Fisica.

Il Gruppo PRO3 ha lavorato con la supervisione del Rettore, della Prorettrice Vicaria e con la collaborazione della Direttrice Generale. Gli esiti della complessiva attività del Gruppo possono essere così sintetizzati.

- La strategia di sviluppo triennale dell’Ateneo è stata delineata in cinque macro-aree. L’area della *formazione* e l’area della *ricerca* sono i due pilastri del sistema universitario. L’area della *terza missione e dell’impegno sociale* si affianca naturalmente ad essi, come ambito nel quale declinare in modo organico e sistematico le proprie iniziative volte alla valorizzazione sociale e culturale e al consolidamento dei legami con il territorio.

- Parallelemente a queste tre aree, sono state individuate due ulteriori direttrici del tutto specifiche e funzionali al modello di Campus che caratterizza l'Ateneo: l'area *internazionale* e l'area dei *servizi agli studenti*. La prima raccoglie tutti gli obiettivi e le azioni strategiche che si intendono porre in essere per migliorare la collocazione dell'Ateneo nel panorama internazionale, facendo leva anche sul particolare modello di Campus e sui numerosi servizi di accoglienza e residenzialità che sono disponibili. L'area dei servizi agli studenti, invece, inquadra tutte le iniziative mirate a sostenere gli studenti nel proprio percorso di studi, con particolare riferimento all'erogazione di servizi e borse per il diritto allo studio, elemento quest'ultimo particolarmente rilevante nell'ancora debole contesto economico in cui l'Ateneo si trova a operare.
- Per ciascuna delle cinque aree strategiche, il Piano Strategico definisce le linee di sviluppo, partendo dalla descrizione dello stato attuale ed enucleando una analisi accurata dei punti di forza e degli aspetti da migliorare nel prossimo triennio. Tali linee strategiche vengono organizzate e presentate sotto forma di *obiettivi strategici*. Ogni obiettivo strategico è declinato attraverso una o più *azioni strategiche*, il cui impatto sarà monitorato e valutato attraverso la definizione di opportuni *indicatori*. Per ciascun obiettivo, sono inoltre definite in maniera chiara le *responsabilità*, e sono infine indicate le *risorse* economiche necessarie per la concreta attuazione.
- Si è inoltre convenuto che, al fine di perseguire efficacemente le proprie politiche di sviluppo, l'Ateneo debba prestare attenzione anche ad alcuni elementi non caratterizzanti la singola area, ma che agiscano da *fattori abilitanti* trasversalmente alle varie aree. Pertanto, si è considerato opportuno classificare questi fattori abilitanti, in quattro gruppi: *efficienza ed efficacia dell'azione amministrativa, strutture e infrastrutture, sostenibilità e comunicazione*. Per ciascuno di essi, il piano strategico definisce delle linee di sviluppo organizzate anch'esse in opportuni *obiettivi strategici* da perseguire nel triennio.

Sinteticamente, l'attività del Gruppo PRO3 durante il corrente anno viene descritta nella seguente tabella.

Data	Tema	Partecipanti
13/12/2019	Illustrazione decreto PRO3 2019-2021 Analisi situazione a livello di Ateneo	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria;
17/12/2019	Analisi dettagliata su azioni e indicatori papabili per il progetto PRO3	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria;
27/12/2019	Analisi dettagliata su azioni e indicatori papabili per il progetto PRO3	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria;
07/01/2020	Analisi dettagliata su azioni e indicatori papabili per il progetto PRO3	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria;
15/01/2020	Confronto coi delegati Area Internazionale per progetto PRO3	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria; Direttrice Generale; Delegati
15/01/2020	Confronto coi delegati Area Servizi agli Studenti per progetto PRO3	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria; Direttrice Generale; Delegati
16/01/2020	Avvio consultazioni per stesura Piano Strategico Consultazione con delegati Area Formazione	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria; Direttrice Generale; Delegati
21/01/2020	Consultazione con delegati Area Internazionale	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria; Direttrice Generale; Delegati
23/01/2020	Consultazione con delegati Area Servizi agli Studenti	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria; Direttrice Generale; Delegati
27/01/2020	Consultazione con delegati Area Terza Missione	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria; Direttrice Generale; Delegati
28/01/2020	Consultazione con delegati Fattori Abilitanti	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria; Direttrice Generale; Delegati

28/01/2020	Consultazione con delegati Ricerca	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria; Direttrice Generale; Delegati
02/04/2020	Stato della stesura del piano strategico Stima dei tempi di completamento	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria; Direttrice Generale;
13/05/2020	Chiusura piano strategico di Ateneo	Gruppo PRO3; Rettore; Prorettrice Vicaria; Direttrice Generale;
20/06/2020	Avvio consultazioni per definizione format piani dipartimentali	Gruppo PRO3; Rettore;
16/07/2020	Chiusura format piani strategici dipartimentali Valutazione indicatori "autonomia responsabile" di Ateneo	Gruppo PRO3; Prorettrice Vicaria;

Nel periodo settembre–ottobre 2020 la Commissione PRO3 è stata ulteriormente consultata (utilizzando lo scambio di note tramite posta elettronica) dal Delegato del Rettore per il Controllo dell’Attuazione del Programma, al fine di pervenire alla specifica implementazione del processo di monitoraggio degli indicatori del Piano Strategico di Ateneo e alla finalizzazione del format dei Piani Strategici di Dipartimento.

2.1.2 Politiche per la Qualità di Ateneo

Le Politiche per la Qualità dell’Ateneo, per il triennio 2020 – 2022, sono state aggiornate dagli Organi di Governo al fine di allinearne i contenuti alla visione strategica e alle linee programmatiche del nuovo Rettore dell’Università della Calabria, in carica dal novembre 2019.

Si ribadisce che l’Università della Calabria promuove e sostiene la pervasiva diffusione al proprio interno della cultura della qualità, declinandola come fondamentale strumento di pianificazione, di organizzazione e di gestione per migliorare l’efficienza e l’efficacia dei processi e delle procedure che caratterizzano le attività di formazione, di ricerca e di terza missione. In tal senso, l’intera comunità accademica viene adeguatamente informata e consapevolmente coinvolta ad adottare pienamente i principi dell’assicurazione della qualità nello svolgere la propria attività di formazione, di ricerca, di terza missione, di servizio organizzativo, gestionale, tecnico e amministrativo.

Nell’ambito del disegno e dello sviluppo del nuovo Piano Strategico di Ateneo 2020 – 2022, l’Ateneo ha identificato e configurato le *politiche per la qualità* come un complesso di orientamenti e di indirizzi attraverso cui:

- promuovere la definizione e la condivisione di obiettivi e azioni in tutte le aree strategiche;
- definire la progettazione e l’attuazione di adeguate procedure per monitorare e accrescere l’accordo tra tali obiettivi e i risultati conseguiti, attraverso il disegno di processi tesi al miglioramento continuo e alla piena soddisfazione degli studenti e di tutte le parti interessate.

Con il contributo del PQA, la proposizione delle politiche per la qualità è stata integrata nel Piano Strategico 2020 – 2022 (vedi sezione “Politiche per la Qualità dell’Ateneo”, pp. 10 – 12), al fine di contribuire a delineare un quadro di riferimento costituito dai principi ispiratori della visione della qualità, sulla base dei quali definire e attuare gli obiettivi strategici.

2.1.3 Piano Integrato della Performance di Ateneo

In questo anno, tale attività si è inserita nel quadro del mutato contesto organizzativo e gestionale dell'Ateneo, definito dalla presenza della nuova Direttrice Generale, Dott.ssa Gianfranca Masè, che ha avviato il suo servizio presso l'Ateneo a partire dal mese di gennaio 2020.

In relazione al Piano Integrato della Performance di Ateneo, al fine di garantire una sempre più coerente integrazione tra le varie componenti politiche e gestionali, accademiche e tecnico-amministrative, ha operato in Ateneo una Commissione Performance composta da: Prorettrice Vicaria, Delegata del Rettore alla Performance, Direttrice Generale e Coordinatore del PQA, con funzioni di raccordo, condivisione e monitoraggio delle attività in tema di performance anche al fine dell'armonizzazione e del coordinamento dei processi e dei relativi documenti del ciclo delle performance e del sistema di assicurazione qualità.

L'attività di tale Commissione, con il supporto degli uffici competenti, ha condotto alla stesura del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance per il 2020 (approvato nella seduta del CdA del 26/05/2020).

In tale documento si conferma che "l'Università della Calabria è orientata a costruire un sistema integrato di programmazione che collega la fase di programmazione strategica, di competenza degli organi di governo, con la fase attuativa dei programmi che compete alle strutture accademiche (Dipartimenti) e alle strutture tecnico-amministrative".

Nello specifico "la *programmazione operativa* di Ateneo è contenuta nel *Piano integrato della Performance*, composto dai *Piani strategici dei Dipartimenti* e dal *Piano della performance della struttura tecnico-amministrativa*. I piani dipartimentali sono triennali e, al pari del Piano Strategico di Ateneo, possono essere aggiornati annualmente sulla base di nuovi elementi, mentre il Piano della Performance della struttura tecnico-amministrativa è triennale a scorrimento. Tali documenti programmatici, secondo un raccordo complementare, individuano obiettivi, azioni, indicatori e target di risultato in coerenza con le linee di indirizzo e funzionali al raggiungimento degli obiettivi fissati a livello di programmazione strategica".

Coerentemente al quadro definito, la Commissione Performance, con il supporto degli uffici competenti, ha redatto il *Piano della Performance della Struttura Tecnico Amministrativa per l'anno 2020*, adottato dall'Ateneo con delibera del CdA del 30/06/2020.

2.1.4 Sistema di AQ di Ateneo

Nella riunione del 16/07/2020, il PQA ha riesaminato e aggiornato il Sistema di AQ approvando il documento, "METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità 2020-2022", evidenziando:

- i principi fondamentali e il modello funzionale di AQ;
- gli attori e le responsabilità dell'AQ;
- l'architettura organizzativa del sistema di AQ (definita coerentemente con le linee strategiche dell'Ateneo), con evidenza delle interazioni tra i vari attori;
- i processi che governano l'AQ (nelle aree Formazione, Ricerca e Terza Missione);
- le modalità di riesame del Sistema di AQ.

Il documento è stato redatto in armonia con i documenti di pianificazione strategica e del ciclo della performance adottati dall'Ateneo con deliberazione del CdA del 26/05/2020 e nello specifico il Piano Strategico 2020-2022 insieme alle Politiche per la Qualità dell'Ateneo in esso contenute, e il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) - anno 2020.

Il CdA, nella seduta del 28/07/2020, acquisito il parere del Senato Accademico, espresso nella seduta del 21/07/2020, ha approvato il documento “METIS – Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo 2020-2022”.

Giova ricordare che l’efficacia del Sistema di AQ dell’Università della Calabria sarà verificata dall’ANVUR, per il tramite di una Commissione di Esperti della Valutazione (CEV). Tale verifica, prevista per il mese di maggio 2021, si tradurrà in un giudizio di Accredimento periodico, attraverso il quale sarà riconosciuta all’Ateneo la permanenza dei Requisiti di Qualità che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali.

2.1.5 Sistema di AQ di Dipartimento

Coerentemente al Sistema di AQ di Ateneo 2019, il PQA, nelle riunioni del 27/09/2019 e del 07/10/2019, ha avviato il riesame e l’aggiornamento del Sistema di AQ dei Dipartimenti.

Tale attività è stata attuata sulla base di due cicli di incontri tra il PQA e i Dipartimenti (presenti Direttori, Vice Direttori, Delegati del Direttore, Coordinatori CdS, rappresentanti studenti, CPDS) che si sono tenuti da ottobre a dicembre 2019 (primo ciclo), e da gennaio a maggio 2020 (secondo ciclo), in misura di due incontri per ogni Dipartimento (**“Vademecum Dipartimenti” allegato Cartella-1**).

Di seguito il calendario degli incontri.

Primo Ciclo di Incontri con i Dipartimenti (Ottobre - Dicembre 2019)

Dipartimento	Giorno	Ora	Aula
Biologia, Ecologia e Scienze della Terra	05/12/2019	15:00	Aula 5B2 (ex Aula E2), cubo 5B, piano quarto
Chimica e Tecnologie Chimiche	03/12/2019	15:00	Aula “M. Terenzi”, Cubo 12C, piano quinto
Culture, Educazione e Società	26/11/2019	15:30	Aula multimediale, Cubo 20B - piano secondo (ponte coperto)
Economia, Statistica e Finanza	18/10/2019	15:00	Aula Seminari, Cubo 1C - piano terra
Farmacia e Scienze della Salute e della Nutrizione	06/12/2019	10:30	Aula Seminari, Dipartimento di FSSN – Edificio Polifunzionale
Fisica	28/11/2019	15:30	Aula Seminari, Cubo 31C – piano quarto (ponte pedonale)
Ingegneria Civile	19/11/2019	12:30	Aula Seminari “Vincenzo Marone”, Cubo 41B - piano ponte carrabile
Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	20/11/2019	15:30	Cubo 42C - piano ponte coperto
Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale	25/11/2019	15:00	Aula Seminari, cubo 44C - piano ponte coperto
Ingegneria per l’Ambiente e il	19/11/2019	15:30	Sala Riunioni - Cubo 44A

Territorio e Ingegneria Chimica			
Matematica e Informatica	02/12/2019	16:30	Aula Turing (ex MT10) - Cubo 30B, piano secondo
Scienze Aziendali e Giuridiche	27/11/2019	15:00	Sala Consiglio, Cubo 3C - piano primo
Scienze Politiche e Sociali	06/11/2019	14:30	Sala Consiliare Edificio Ampliamento Polifunzionale - piano secondo
Studi Umanistici	16/12/2019	15:00	Aula Filol5, Cubo 28B, II piano

Secondo Ciclo di Incontri con i Dipartimenti (Gennaio - Maggio 2020)

Dipartimento	Giorno	Ora	Aula
Biologia, Ecologia e Scienze della Terra	18/02/2020	15:00	Aula Covello, Cubo 6C
Chimica e Tecnologie Chimiche	27/01/2020	16:30	Aula "M. Terenzi", Cubo 12C, piano quinto
Culture, Educazione e Società	21/02/2020	9:30	Aula multimediale, Cubo 20B - piano secondo (ponte coperto)
Economia, Statistica e Finanza	15/01/2020	12:00	Aula Seminari, Cubo 0C - piano terra
Farmacia e Scienze della Salute e della Nutrizione	12/02/2020	10:00	Aula Seminari, Dipartimento di FSSN - Edificio Polifunzionale
Fisica	24/01/2020	12:00	Aula Seminari, Cubo 31C - piano quarto (ponte pedonale)
Ingegneria Civile	04/02/2020	16:00	Aula Seminari "Vincenzo Marone", Cubo 41B - piano ponte carrabile
Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	11/02/2020	15:00	Cubo 44Z
Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale	27/02/2020	9:00	Aula Seminari, cubo 44C - piano ponte coperto
Ingegneria dell'Ambiente	14/02/2020	11:30	Sala Riunioni - Cubo 44A
Matematica e Informatica	21/02/2020	11:30	Aula Turing (ex MT10) - Cubo 30B, piano secondo
Scienze Aziendali e Giuridiche	03/02/2020	9:30	Sala Consiglio, Cubo 3C - piano primo
Scienze Politiche e Sociali	24/01/2020	15:00	Sala Consiliare Edificio Ampliamento Polifunzionale - piano secondo
Studi Umanistici	11/05/2020	16:00	A distanza su Piattaforma Microsoft TEAMS

Gli incontri hanno avuto carattere informativo e formativo sui punti di attenzione del requisito R3 per quanto riguarda la didattica e dell'indicatore R4.B per quanto riguarda la ricerca e la terza missione, evidenziando le modalità più appropriate per rispondere ai vari aspetti da considerare.

In particolare, nel secondo turno di incontri (svolto con l'ulteriore presenza e supporto della Prorettrice Prof.ssa Maria De Paola) è stato proposto ai Dipartimenti di pervenire ad un riesame complessivo del proprio sistema di AQ attraverso l'attuazione delle seguenti attività.

- Ogni Dipartimento definisce una chiara organizzazione interna, articolata almeno secondo i tre settori di attività istituzionale, Didattica, Ricerca, Terza Missione.
- Per ognuno di tali settori, il Direttore nomina un Delegato/Commissione, e organizza un Ufficio PTA di supporto (in particolare, per la Didattica, la Commissione Didattica potrà essere appropriatamente costituita dai Coordinatori dei CdS).
- Ogni Dipartimento dell'Università della Calabria istituisce la Commissione per la Qualità del Dipartimento (CQD), organismo di natura gestionale-operativa che, come stabilito dal Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo, rappresenta il principale raccordo tra il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e le strutture periferiche Dipartimenti e Corsi di Studio. La CQD coerentemente con le politiche per la qualità dell'Ateneo:
 - promuove la cultura e il costante miglioramento della qualità all'interno del Dipartimento;
 - accompagna e supporta il Dipartimento nel conseguire i propri obiettivi di qualità e nella pianificazione e gestione dei processi per l'AQ, esercitando attività di presidio e monitoraggio del regolare svolgimento;
 - definisce i processi per l'AQ del Dipartimento, identifica e fornisce gli strumenti necessari per l'attuazione in conformità alla normativa vigente;
 - gestisce i flussi documentali relativi all'AQ, verificandone il rispetto di procedure e tempi, con particolare attenzione a quelli da e verso il PQA, il Nucleo di Valutazione (NdV) e le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS).
- Ogni Dipartimento deve porre particolare attenzione alla comunicazione istituzionale tramite il proprio Sito Web. Occorre che l'organizzazione e i contenuti del sito siano ben definiti, al fine di rendere efficace e facilitata la navigazione, l'accesso alle informazioni e ai documenti rilevanti da parte dell'utente interessato. In particolare, nella pagina del sito di "Presentazione" del Dipartimento occorre presentare il *progetto scientifico-culturale* del Dipartimento, evidenziando Missione, Visione, risposte alle Sfide Emergenti. Infine, vanno curate con attenzione le pagine dei Corsi di Studio.

Con mail indirizzata ai Direttori dei Dipartimenti, in data 22/07/2020, il PQA ha chiesto di dare riscontro del completamento delle suddette attività con l'invio della relativa documentazione (**documenti allegati Cartella-2**).

2.1.6 Accredimento Periodico dell'Ateneo

La visita di accreditamento periodico dell'Università della Calabria era prevista, sulla base delle indicazioni disponibili sul sito dell'ANVUR, nel periodo 30/11 - 4/12/2020.

Con delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 60 del 25/03/2020 in relazione ai provvedimenti normativi in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, il calendario delle visite del 2020 è stato totalmente rivisto, con la proroga della visita presso l'Ateneo a maggio 2021.

Contestualmente, con nota acquisita al protocollo di Ateneo al N. 7681 del 30/03/2020, sono stati comunicati ufficialmente i CdS e i Dipartimenti selezionati dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR nella

seduta del 25/03/2020, per la visita di accreditamento periodico dell'Università della Calabria (vedi seguente tabella).

Corsi di laurea (classe)	Corsi di laurea magistrale (classe)	Corsi di laurea magistrale a ciclo unico (classe)
L-11 <i>Lingue e Culture Moderne (DISU)</i> L-13 <i>Biologia (DIBEST)</i> L-18 <i>Economia Aziendale (DISCAG)</i> L-30 <i>Fisica (FISICA)</i>	LM-16 <i>Finance and Insurance (DESF)</i> LM-32 <i>Ingegneria Informatica (DIMES)</i> LM-63 <i>Scienze delle Pubbliche Amministrazioni (DISPES)</i>	LM-4 <i>c.u. Ingegneria Edile-Architettura (DINCI)</i> LM-13 <i>Farmacia (FSSN)</i>
Dipartimenti	<i>Farmacia (FSSN)</i>	<i>Studi Umanistici (DISU)</i>

Con riferimento alla selezione indicata in tabella, si osserva che:

- Complessivamente risultano coinvolti 9 Dipartimenti sui 14 dell'Ateneo. I 5 Dipartimenti non direttamente coinvolti sono: 2 di area Scienze (DEMACS e CTC, con forti collegamenti con FISICA); 2 di area Ingegneria (DIMEG e DIAM, con forti collegamenti con il DIMES e il DINCI); 1 di area Umanistica (DICES, con forti collegamenti con il DISU).
- I 2 Dipartimenti selezionati si caratterizzano come Dipartimento di Eccellenza il cui relativo progetto è stato finanziato per un importo complessivo di € 7.982.915,00 (FSSN) e come Dipartimento più numeroso e con il maggior numero di CdS dell'Ateneo (DISU).

Con l'obiettivo di pianificare le attività di preparazione alla visita della CEV, con il coordinamento del PQA e dell'Ufficio del Prorettore alla Didattica, è stato costituito un gruppo di lavoro composto dal PTA responsabile della gestione dei CdS (Manager Didattici) in modo da poter lavorare in stretta collaborazione e beneficiare di un confronto continuo al fine di prepararsi al meglio all'importante momento del prossimo maggio 2021.

Le attività del gruppo di lavoro sono state avviate con una prima riunione tenuta il 09/06/2020, e sono continuate in una seconda riunione il 24/06/2020 ed una terza riunione il 06/07/2020 dove sono stati coinvolti anche i Coordinatori dei CdS selezionati ([documenti allegati Cartella-3](#)).

2.1.7 Nucleo di Valutazione

Con Decreto Rettorale N. 458 del 19/03/2020, integrato dal D.R. N. 1093 del 23/07/2020, il Rettore ha nominato il nuovo Nucleo di Valutazione per il triennio 2020 – 2023, sulla base delle indicazioni di designazione proposte dal Senato Accademico.

Pertanto il nuovo Nucleo di Valutazione dell'Università della Calabria risulta così costituito:

- Guido Capaldo, Università di Napoli Federico II, Prof. Ordinario;
- Giliberto Capano, Università di Bologna, Prof. Ordinario;
- Michela Cigola, Università di Cassino e del Lazio Meridionale, Prof. Ordinario;
- Muzio Gola, Politecnico di Torino, Prof. Emerito;
- Maurizio Martelli, Università di Genova, Prof. Ordinario in quiescenza, Coordinatore del NdV;
- Andrea Lanza, Università della Calabria, Prof. Ordinario, Vice Coordinatore del NdV;
- Antonio De Tursi, rappresentante degli studenti.

Nel corso del corrente anno, il Coordinatore del PQA è stato auditato dal Nucleo di Valutazione in due riunioni, come di seguito dettagliato.

Riunione NdV del 16/04/2020 – Nel corso dell'audizione il Prof. Conforti ha relazionato su una serie di aspetti connessi all'attività svolta dal PQA negli ultimi anni, che si riportano brevemente a seguire.

- Il PQA è in carica dal 13 novembre 2017 (Decreto Rettorale N.1518 del 13/11/2017).
- Nonostante le iniziative di supporto e informazione organizzate dal PQA, nel complesso nella comunità accademica si sperimenta un livello non adeguato di consapevolezza riguardo il dominio dell'AQ. Tutto ciò che concerne autovalutazione e valutazione viene generalmente percepito come mero adempimento formale e conseguente carico burocratico.
- Permane una certa difficoltà nell'indurre un consapevole e motivato coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ, con ripercussioni in genere negative sull'efficacia dei lavori delle CPDS e determinando un basso livello di partecipazione alla rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche (indagine ISO-DID).
- Permane, in generale, una scarsa attitudine dei Dipartimenti nel disegnare una appropriata pianificazione strategica, con particolare riferimento a ricerca e terza missione. In generale, non vengono adeguatamente realizzate attività di monitoraggio e di riesame della ricerca e terza missione. In questo ambito, il PQA è intervenuto con l'attività di aggiornamento e riesame della SUA RD/TM e lo sviluppo dei primi Piani Strategici Dipartimentali nel 2018.
- Per i CdS, facendo riferimento al requisito R3, si rileva una non adeguata attenzione alle fasi di progettazione e aggiornamento dei percorsi formativi (R3.A) e alle fasi di riesame (R3.D).
- Per quanto riguarda la Sede (R1, R2, R4.A), si è proceduto al "riavvio" dei processi di AQ nel contesto del nuovo sessennio di Rettorato, attuando le seguenti attività.
 - Disegno e sviluppo del nuovo Piano Strategico di Ateneo 2020-2022 e, in modo coerente ed integrato, della nuova Programmazione Triennale 2019-2021, cercando di garantire il rispetto dei punti di attenzione degli indicatori R1.A e R4.A.
 - Come stabilito dal SMVP, nel quadro della Pianificazione Strategica si innesta il Piano Integrato delle Performance, che è costituito in modo complementare dai Piani Strategici di Dipartimento (che evidenzieranno le modalità di attuazione delle strategie dell'Ateneo) e dal Piano della Performance della Struttura Tecnico-Amministrativa. In questo ambito, è stata avviata la riflessione sulla revisione della mappa organizzativa della Struttura Tecnico-Amministrativa.
 - È in corso la revisione e aggiornamento del sistema di AQ di Ateneo.
 - È stata avviata la riflessione sulle politiche per la programmazione dell'offerta formativa (R1.B) con risorse sostenibili e qualificate (R1.C), sempre nel rispetto dei relativi punti di attenzione. In tale ambito è in corso l'aggiornamento del Regolamento Didattico di Ateneo.
 - Occorre ancora lavorare per completare il sistema di monitoraggio e raccolta dati per l'AQ (R2.A). È stata avviata la riflessione per l'ulteriore potenziamento di ESSE3 e IRIS, considerando anche lo sviluppo interno di sistemi ad hoc (vedi piattaforma per il censimento dei progetti di ricerca).
 - È auspicabile attuare già in questo anno un primo ciclo di audizioni da parte del NdV (R2.B), dando priorità ai Dipartimenti e relativi CdS selezionati dalla CEV per l'accreditamento periodico.

Riunione NdV del 22/07/2020 – Il Prof. Domenico Conforti ha illustrato le attività complessivamente svolte dal PQA durante l'A.A. 2019/2020 e fino alla data corrente:

- Ciclo di incontri con i Dipartimenti (presenti Direttori, Vice Direttori, Delegati del Direttore, Coordinatori CdS, rappresentanti studenti, CPDS) che si è tenuto dall'ottobre 2019 al marzo 2020 (con due incontri per ogni Dipartimento). Gli incontri hanno avuto carattere informativo e formativo sui punti di attenzione del requisito R3 per quanto riguarda la didattica e

dell'indicatore R4.B per quanto riguarda la ricerca e la terza missione, evidenziando come occorre rispondere ai vari aspetti da considerare.

- In particolare, nel secondo turno di incontri (svolto da gennaio a marzo 2020 con l'ulteriore supporto della Pro-Rettrice Prof.ssa Maria De Paola) è stato proposto ai Dipartimenti un opportuno "Vademecum" completando le attività previste nei tempi indicati.
- Nel periodo marzo - luglio 2020 l'attività del PQA ha riguardato:
 - supporto ai Delegati del Rettore area Ricerca e area Terza Missione per confezionare una scheda di monitoraggio, inviata a tutti i Dipartimenti, per il riesame degli indicatori e dello stato di conseguimento degli obiettivi del Piano Strategico di Dipartimento 2018-2020;
 - invio e supporto ai CdS delle Linee Guida per le consultazioni delle Parti Interessate e la costituzione dei Comitati di Indirizzo;
 - invio e supporto ai CdS delle Linee Guida per l'aggiornamento della SUA CdS 2020/2021 quadri non RAD, sezioni A, B, D;
 - invio e supporto ai CdS delle Linee Guida sulla stesura del Rapporto di Riesame Ciclico 2020;
 - invio e supporto ai CdS delle Linee Guida per l'aggiornamento delle Schede degli Insegnamenti 2020/2021;
 - costituzione e incontri formativi del gruppo di lavoro dei Manager Didattici dei CdS coinvolti nella visita CEV.

2.1.8 Ricostituzione del PQA

Nel giugno 2020, il Rettore, con proprio decreto, ha ricostituito il PQA, tenendo conto delle seguenti considerazioni.

- Si è ritenuto opportuno, anche in vista della visita di accreditamento periodico, di integrare il PQA, per come ricostituito con il decreto rettorale 13/11/2017, n. 1518, con le competenze specifiche possedute dai Proff. Rossella Russo, Maria Intrieri e Paolo Lonetti, e con le competenze tecniche specifiche della Dott.ssa Maria Gencarelli e dell'Ing. Andrea Attanasio;
- È stato altresì necessario procedere alla sostituzione dei rappresentanti degli studenti in ragione della conclusione dei rispettivi mandati, e alla sostituzione del precedente Responsabile dell'U.O.C. Monitoraggio, Qualità, Valutazione con il nuovo responsabile della stessa U.O.C.;
- Si è, infine, ritenuto opportuno che il PQA si avvalga delle competenze ed esperienze specifiche possedute dalla Prorettrice Vicaria, dal Prorettore per la Didattica e dai Delegati alla Ricerca e al Trasferimento Tecnologico.

Pertanto, il PQA, con Decreto Rettoriale N. 876 del 16/06/2020, è stato così modificato:

- Prof. Domenico Conforti (Coordinatore, docente di I fascia ssd MAT/09 – Ricerca Operativa, referente della macroarea Tecnologia);
- Prof. Tommaso Angelone (docente di II fascia ssd BIO/09 – Fisiologia, referente della macroarea Scienze della Vita);
- Prof.ssa Anna Maria De Bartolo (docente di II fascia ssd L-LIN/12 – Lingua e Traduzione - Lingua Inglese, referente della macroarea Umanistica);
- Prof.ssa Maria Intrieri (docente di II fascia ssd L-ANT/02 – Storia Greca, referente della macroarea Umanistica);
- Prof. Paolo Lonetti (docente di II fascia ssd ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni, referente della macroarea Tecnologia);
- Prof.ssa Romilda Mazzotta (docente di II fascia ssd SECS-P/07 – Economia Aziendale, referente della macroarea Scienze Sociali);

- Prof. Francesco Plastina (docente di II fascia ssd FIS/02 – Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici, referente della macroarea Scienze);
- Prof.ssa Rossella Russo (docente di II fascia ssd BIO/14 – Farmacologia, referente della macroarea Scienze della Vita);
- Sig. Gaetano Calagna, rappresentante degli studenti nel Consiglio di Amministrazione;
- Dott. Vincenzo Delle Donne, rappresentante degli studenti nel Consiglio di Amministrazione;
- Dott.ssa Maria Gencarelli, responsabile Settore Didattica del Dipartimento di Ingegneria Civile, referente tecnico Area Didattica;
- Ing. Andrea Attanasio, responsabile Liaison Office d'Ateneo, referente tecnico Area Ricerca e Terza Missione;
- Ing. Antonio Morrone, responsabile Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione.

Il PQA è, inoltre, affiancato da:

- Prof.ssa Maria De Paola (Prorettrice Vicaria);
- Prof. Francesco Scarcello (Prorettore per la Didattica);
- Prof. Cesare Indiveri (Delegato alla Ricerca);
- Prof. Maurizio Muzzupappa (Delegato al Trasferimento Tecnologico).

2.2 Analisi e Azioni di miglioramento

Analisi

Nel corso dell'A.A. 19/20 la nuova *governance* di Ateneo, sulla base delle analisi riportate dal PQA nel Rapporto di Analisi 18/19 e tenendo conto delle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione riportate nelle relazioni del 2018 e del 2019, ha avviato l'attuazione di specifiche azioni di miglioramento, come di seguito evidenziato.

- Il disegno, lo sviluppo e l'approvazione del nuovo Piano Strategico di Ateneo 2020 – 2022. Nello specifico:
 - la pianificazione strategica è stata caratterizzata da elementi di analisi oggettivi e indicatori sulle caratteristiche del contesto socio-culturale ed economico e sulle potenzialità di sviluppo scientifico e formativo dell'Ateneo;
 - è stata posta attenzione al coordinamento con la gestione del ciclo della performance e del bilancio;
 - sono state definite in modo più appropriato le azioni attuative, i ruoli e le responsabilità per il conseguimento degli obiettivi, le modalità più efficienti per l'allocazione delle risorse necessarie.
- Il disegno, lo sviluppo e l'approvazione del SMVP 2020 e del conseguente Piano della Performance della Struttura Tecnico - Amministrativa 2020.
- L'aggiornamento e l'approvazione del nuovo Sistema di AQ di Ateneo 2020 – 2022, che prevede tra l'altro un più appropriato e meglio specificato ruolo della Commissione per la Qualità del Dipartimento.

Azioni di Miglioramento

- Coerentemente al nuovo Sistema di AQ di Ateneo, occorre predisporre le opportune Linee Guida per il supporto da fornire ai Dipartimenti nella stesura del Piano Strategico di Dipartimento 2021 - 2022, fornendo contestualmente adeguato sostegno formativo e informativo.
- Nel contesto del nuovo Sistema di AQ di Ateneo e in relazione ad un suo possibile ulteriore aggiornamento:
 - occorre formalizzare in modo più preciso il funzionamento e le attività della Commissione per la Qualità di Dipartimento (CQD), predisponendo le relative Linee Guida a supporto;
 - occorre precisare le modalità di interazione e il flusso informativo tra Delegati del Rettore preposti alla formazione, alla ricerca e alla terza missione, il PQA e la CQD;
 - occorre definire il processo e proporre le relative Linee Guida per quanto riguarda le modalità di presentazione di osservazioni e proposte di miglioramento da parte degli Studenti, Docenti e Personale Tecnico-Amministrativo.
- Permangono ancora ritardi relativamente alla definizione dei processi e alla disponibilità di strumenti per il monitoraggio e l'analisi, a livello di Ateneo, degli esiti delle attività didattiche, di ricerca e terza missione, a supporto delle attività di autovalutazione e di riesame.
- Si suggerisce di consolidare e applicare pienamente l'approccio, già avviato, di integrazione tra Sistema AQ, ciclo di Riesame del Piano Strategico di Ateneo e ciclo della Performance (Piani Strategici di Dipartimento e Piano della Performance della Struttura Tecnico Amministrativa).

3 Area “AQ Formazione”

3.1 Implementazione

3.1.1 Incontri Formativi/Informativi con i Dipartimenti Requisito R3

Facendo riferimento a quanto già evidenziato nel precedente paragrafo 2.1.5, gli incontri del PQA con i Dipartimenti per quanto riguarda l’area Formazione hanno consentito di approfondire la conoscenza di:

- Requisito R3 di AVA 2.0, con particolare attenzione ai relativi indicatori, ai punti di attenzione e agli aspetti da considerare, dando particolare evidenza alle tipiche criticità che vengono riscontrate dalle CEV e che caratterizzano i punti di attenzione.
- Processi di AQ dei CdS con particolare attenzione alle modalità di autovalutazione e valutazione.

(“Vademecum Dipartimenti” allegato Cartella-1).

3.1.2 Aggiornamento SUA-CDS 20/21 Corsi già Accreditati

Con riferimento ai Corsi di Studio già accreditati, il PQA ha raccomandato ai Dipartimenti di verificare forma e contenuti dei quadri della sezione A della SUA-CdS, considerando gli eventuali rilievi della Commissione Paritetica Docenti-Studenti nonché le eventuali osservazioni formulate dal Nucleo di Valutazione.

Con riferimento al D.D. N. 2211 del 12/11/2019 (“Calendario compilazione scheda SUA-CdS A.A. 2020-21 corsi di studio già attivati nel precedente anno accademico”), e facendo seguito alla Nota MIUR prot.n.35426 del 12/11/2019, di concerto con il Prorettore alla Didattica è stata confermata ai Dipartimenti e CdS l’importanza di pianificare, sotto la supervisione del PQA, un’accurata revisione e aggiornamento delle SUA-CDS per l’A.A. 2020/21, coerente con AVA 2.0.

A tal fine, è stato tenuto un primo incontro (18/12/2019, **documenti allegati Cartella-4**), con la presenza del Prorettore per la Didattica, con i Coordinatori e i Manager Didattici dei CdS con l’obiettivo di analizzare e riesaminare i quadri RAD della sezione A della SUA CdS 20/21. In particolare, i punti critici evidenziati e da monitorare sono stati:

- appropriatezza ed efficacia delle Consultazioni con le Parti Interessate;
- chiara definizione dei Profili Professionali;
- descrizione degli Obiettivi Formativi Specifici e dei Percorsi, coerenti con i Profili Professionali identificati (“coerenza esterna”);
- Descrittori di Dublino adeguati agli obiettivi formativi (“coerenza interna”).

In relazione all’emergenza sanitaria da COVID-19, a seguito della Nota MIUR prot.n.8552 del 25/03/2020, sono state prorogate le successive scadenze relative ai quadri non RAD della SUA CdS 20/21.

Il PQA ha inviato ai CdS le Linee Guida per la compilazione della SUA CdS 20/21 quadri non RAD sezioni A, B e D in data 07/05/2020.

Con particolare riferimento ai CdS selezionati per la visita di accreditamento periodico, gli aspetti relativi alla compilazione della SUA CdS 20/21 sono stati approfonditi negli incontri del 09/06/2020, del 24/06/2020 e del 06/07/2020.

3.1.3 Consultazioni Parti Interessate e costituzione dei Comitati di Indirizzo

Contestualmente all'attività di aggiornamento della SUA CdS 20/21 e in relazione alla programmazione didattica dell'Ateneo 20/21, il PQA nella riunione del 30/03/2020 ha ravvisato la necessità in relazione all'AQ che i CdS attuino un processo di consultazione sistematica delle principali parti interessate (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, rappresentanti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente, sia attraverso l'utilizzo di specifici studi di settore. È stato, inoltre, ribadito che il CdS, in ogni caso, deve prevedere un luogo di riflessione, ad esempio un Comitato d'Indirizzo, costituito da almeno un docente rappresentativo delle aree disciplinari di riferimento e da rappresentanti delle relative parti interessate, coerente con i profili culturali in uscita, che approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati.

Su tali basi sono state predisposta dal PQA delle specifiche Linee Guida inviate ai CdS con nota del 31/03/2020.

3.1.4 Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

A supporto delle attività della CPDS, il PQA ha esaminato e approvato le "Linee guida per la stesura della Relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti", per il 2019, proposte dall'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione, ed inviate ai Dipartimenti il 08/10/2019.

Contestualmente, in data 09/10/2019 ha tenuto un incontro, svoltosi in Aula Magna, a cui hanno partecipato i rappresentanti degli studenti negli organi collegiali dell'Ateneo, con particolare riferimento ai rappresentanti nelle CPDS, nel corso del quale è stato ribadito l'importante ruolo degli studenti nelle CPDS e sono stati approfonditi gli aspetti caratterizzanti le Linee Guida per la Relazione 2019 delle CPDS.

A conclusione di tale fase, si è disposto che l'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione avviasse una prima elaborazione dei dati e delle informazioni contenuti nelle Relazioni 2019 delle CPDS, da trasmettere, unitamente alle Relazioni medesime, al Nucleo di Valutazione. Infatti, tra febbraio e maggio 2020, il PQA ha effettuato delle prime elaborazioni sui contenuti presenti nelle Relazioni delle CPDS 2019 ed ha curato la predisposizione di un rapporto di sintesi delle risposte alle domande previste in ogni quadro della relazione, e di un rapporto di analisi degli esiti prodotti dalle CPDS, inviati al NdV il 08/06/2020 e il 25/06/2020 ([documenti allegati Cartella-5](#)).

In data 28/09/2020 è stato trasmesso ai Dipartimenti un aggiornamento delle "Linee guida per la stesura della Relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti" valido per la relazione 2020.

A supporto di tale attività, il PQA ha organizzato e tenuto un incontro formativo/informativo con le CPDS in data 15/10/2020.

3.1.5 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Il Riesame è una fase fondamentale del sistema di AQ. Si caratterizza come processo pianificato e attuato con cadenza prestabilita dall'Ateneo e dalle strutture periferiche (Dipartimento, Corso di Studio) per valutare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia della propria azione, al fine di mettere in atto tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento. L'attività di Riesame si conclude con la redazione di un Rapporto di Riesame.

Come è noto, AVA 2.0 ha trasformato il Rapporto di Riesame annuale nella *Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)* del CdS che prevede al suo interno un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR. Il *Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)* contiene invece l'autovalutazione approfondita dell'andamento del CdS, fondata sui punti di attenzione e gli aspetti da considerare del Requisito R3, con l'indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo. È prodotto con periodicità non superiore a cinque anni, e comunque è previsto in corrispondenza della visita della CEV per l'accreditamento periodico.

Il RRC, come quello annuale, è redatto dal Gruppo di Riesame sotto la guida del Coordinatore del CdS, che sovrintende la redazione del Rapporto e lo sottopone al Consiglio del Corso di Studio.

Il Gruppo di Riesame del Corso di Studio (che deve comprendere una rappresentanza studentesca) può sostituire o essere assimilato al Gruppo per l'AQ poiché esso rappresenta comunque un gruppo di soggetti responsabilizzati sulle azioni di assicurazione della qualità.

Al fine di avviare le attività dei CdS per la stesura del RRC 2020, il PQA ha avviato la riflessione per predisporre e aggiornare le relative Linee Guida nella riunione del 24/02/2020. Queste sono state inviate ai CdS con nota del 26/03/2020.

Considerando la successiva nota dell'ANVUR circa il rinvio a maggio 2021 della visita della CEV, il PQA ha riformulato il calendario delle scadenze interne relativamente alla stesura del RRC, secondo le indicazioni evidenziate nella seguente tabella.

Attività	Responsabilità	Tempi
Redazione e invio al Presidio della Qualità delle bozze dei RRC	Gruppo di Riesame	entro il 15 ottobre 2020
Verifica da parte del Presidio della Qualità della corretta redazione dei RRC e invio feedback ai Gruppi di Riesame	Presidio della Qualità	entro il 10 novembre 2020
Redazione e approvazione della versione definitiva dei RRC; invio al Presidio della Qualità dei file.pdf contenenti i RRC	Gruppo di Riesame Consiglio del Corso di Studio (o, in mancanza, Consiglio del Dipartimento)	entro il 30 novembre 2020
Caricamento dei RRC nella banca dati SUA-CdS 2019/2020	Presidio della Qualità Ufficio Accreditamento e Qualità	entro il 10 dicembre 2020

Con particolare riferimento ai CdS selezionati per la visita di accreditamento periodico, gli aspetti relativi alla stesura del RRC 2020 sono stati discussi e approfonditi negli incontri del 09/06/2020, del 24/06/2020 e del 06/07/2020 ([documenti allegati Cartella-6](#)).

3.1.6 Scheda Monitoraggio Annuale (SMA)

La Scheda di Monitoraggio del CdS viene redatta annualmente sulla base di quanto emerge dall'analisi degli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, tenuto conto della loro evoluzione nel corso degli anni accademici precedenti.

Occorre precisare che nell'autunno 2019 i Gruppi di Riesame hanno compilato le SMA disponibili nella SUA-CdS 18/19. Le Schede hanno previsto al loro interno un commento sintetico agli indicatori di monitoraggio aggiornati dall'ANVUR al 28/09/2019.

Il set di indicatori offre la possibilità di operare confronti diacronici (sugli stessi indicatori nei diversi anni) e sincronici (rispetto a valori di *benchmark* riferiti ai CdS della stessa Classe nell'ateneo, nell'area geografica e in Italia).

Il PQA, nelle Linee guida trasmesse ai Dipartimenti in data 8/10/2019, ha fornito le seguenti indicazioni per la compilazione delle relative SMA.

Indicatori da commentare:

- indicatori significativi per il CdS;
- indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza *performance* molto positive o molto negative;
- indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" riportati nel Piano Strategico di Ateneo:

Codice	Indicatore	Raggruppamento
IC00b	Immatricolati puri	<i>Indicatori che monitorano le ammissioni e le numerosità dei CdS</i>
IC00c	Iscritti per la prima volta a una LM	
IC00e	Iscritti regolari ai fini del CSTD	
IC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare	<i>Indicatori che monitorano la regolarità degli studi nei CdS</i>
IC02	Percentuale di laureati entro la durata normale del CdS	
IC17	Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS	
IC06	Percentuale di Laureati occupati a 1 anno dal titolo	<i>Indicatori che monitorano gli sbocchi occupazionali dei CdS</i>
IC07	Percentuale di Laureati occupati a 3 anni dal titolo	
IC11	Percentuale di Laureati entro la durata normale del Corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	<i>Indicatori che monitorano la dimensione internazionale dei</i>
IC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	

		CdS
--	--	-----

d. indicatori di interesse in relazione alla prevista programmazione triennale 2019-2021 delle Università definite dal MIUR:

Codice	Indicatore	Raggruppamento
IC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	Obiettivo A - Didattica
IC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	
IC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e di tipo b)	Obiettivo C - Servizi agli studenti
IC25	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	
IC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del Corso	Obiettivo D - Internazionalizzazione

È stato inoltre suggerito di rendere conto delle azioni poste in essere o delle azioni previste al fine del superamento delle criticità riscontrate.

Il processo complessivo è stato articolato secondo le seguenti fasi:

- compilazione e salvataggio in bozza delle SMA (entro il 30/10/2019);
- verifica da parte del PQA della corretta compilazione delle SMA (entro il 30/11/2019);
- compilazione e approvazione da parte dei CdS della versione definitiva delle SMA (entro il 23/12/2019);
- caricamento della versione definitiva delle SMA nella Banca dati SUA-CdS 2018/2019 (entro il 31/12/2019).

Il Cruscotto Indicatori "Cassini" (http://cassini.unical.it/Unical_CdS_Dashboard/), sviluppato dal PQA con la collaborazione dell'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione, è uno strumento on-line aperto a tutti (Dipartimenti, CdS, NdV, CPDS) che fornisce funzionalità di monitoraggio dei Corsi di Studio. Con questo strumento, che si affianca alle SMA e al Cruscotto ANVUR, ciascun Corso di Studio può individuare specifici *benchmark* di riferimento ed effettuare analisi su serie storiche superiori ai tre anni. Gli utenti possono visualizzare gli indicatori in modo semplice e immediato sia in forma tabellare che grafica.

Analisi delle Schede di Monitoraggio

L'analisi delle Schede elaborate dai Gruppi di Riesame (GdR) è stata realizzata con un duplice scopo. Da un lato, essa ha inteso compiere un monitoraggio del livello di recepimento degli indirizzi adottati

dal PQA; dall'altro ha inteso fornire elementi utili e spunti di riflessione per la definizione dei contenuti delle Linee Guida dell'anno 2020.

L'esame si è sviluppato in tre fasi. In una prima fase sono stati definiti gli opportuni strumenti di analisi; in una seconda fase sono state recuperate le bozze delle SMA; nella terza e ultima fase è stata realizzata un'analisi dettagliata delle Schede con lo scopo di valutarne la qualità, ossia di verificare il livello di attuazione degli indirizzi forniti dal Presidio. È stata altresì compilata e trasmessa ai GdR la relativa scheda di analisi e sono stati organizzati incontri separati con i Dipartimenti che ne hanno fatto richiesta ([documenti allegati Cartella-7](#)).

In data 26/10/2020 il PQA ha avviato l'aggiornamento delle Linee Guida per la compilazione delle SMA 2020, che sono state inviate ai CdS il 30/10/2020.

3.1.7 Schede degli Insegnamenti

In tale ambito il PQA ha ribadito quanto già indicato nel relativo schema di processo e ha confermato l'impianto delle relative Linee Guida. Le Linee Guida sono state inviate ai Dipartimenti e ai CdS il 04/06/2020.

Considerata l'emergenza sanitaria a causa del COVID-19, sono state date indicazioni specifiche circa le modalità di erogazione della didattica a distanza e di svolgimento degli esami on-line, in particolare:

- modalità sincrona in streaming con/senza video-registrazione, asincrona, modalità miste tra sincrona, asincrona ed eventuali momenti in presenza, piattaforme software di gestione e fruizione delle lezioni e del materiale didattico a supporto delle attività collaborative e cooperative tra gli studenti;
- le modalità operative di conduzione dell'eventuale esame on-line si basano sulle indicazioni definite dalle relative Linee Guida dell'Ateneo

In generale è stato confermato come ai fini di una corretta e completa redazione della scheda, nel processo di AQ relativo alla definizione delle caratteristiche degli insegnamenti, occorra tenere conto di quanto segue:

- i risultati di apprendimento attesi alla fine del complessivo percorso formativo devono trovare riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti;
- le tipologie di attività didattiche previste (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc.) devono essere adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi specifici dei singoli insegnamenti;
- le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti devono essere documentate in modo da dare evidenza della loro capacità di verificare l'effettivo apprendimento da parte degli studenti e produrre fiducia che il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi sia valutato in modo credibile.

In relazione al processo di AQ per la redazione delle schede si confermano le seguenti fasi.

- Il PQA, entro il 30 aprile dell'anno corrente, estrae dalle relazioni delle CPDS le indicazioni riguardanti le Schede degli Insegnamenti, al fine di riscontrare eventuali criticità.
- Su tale base, il PQA predisponde l'aggiornamento, entro il 31 maggio dell'anno corrente, delle Linee Guida sulla compilazione delle Schede degli Insegnamenti, inviandole ai Dipartimenti (Commissione per la Qualità) e ai CdS.

- Dopo l'approvazione annuale dei Manifesti degli Studi ed entro il 30 giugno dell'anno corrente, ogni docente provvede a compilare/aggiornare la Scheda Descrittiva dell'Insegnamento di cui è responsabile, secondo il format definito negli Allegati 1 e 2 (in base al tipo di insegnamento).
- La Scheda Descrittiva così compilata viene sottoposta, entro il 15 luglio dell'anno corrente, all'approvazione del Consiglio di Corso di Studio, che ne verifica la coerenza con gli obiettivi formativi dello specifico Corso di Studio presso il quale è attivato quell'insegnamento.
- Nel caso in cui il docente responsabile non abbia già operato su U-GOV Programmazione Didattica (<http://www.unical.it/portale/didattica/programmazione>) per la compilazione/aggiornamento della Scheda Descrittiva dell'Insegnamento, questa va caricata, entro il 31 luglio dell'anno corrente, sulla pagina dedicata del sistema U-GOV Programmazione Didattica.

Eventuali specifiche modifiche della Scheda dell'Insegnamento durante l'A.A. (ad esempio modifiche di alcune parti del programma dettagliato dell'insegnamento, mantenendo comunque inalterati obiettivi e risultati di apprendimento) vanno proposte e motivate dal docente responsabile al CdS, che sulla base delle opportune verifiche, approverà nel caso la richiesta.

Con particolare riferimento ai CdS selezionati per la visita di accreditamento periodico, gli aspetti relativi alla compilazione delle Schede degli Insegnamenti sono stati approfonditi negli incontri del 09/06/2020, del 24/06/2020 e del 06/07/2020.

3.1.8 Indagini ISO-DID

In riferimento all'indagine ISO-DID, secondo quanto previsto dal sistema AVA, l'Ateneo è tenuto a rilevare annualmente l'opinione degli studenti sulla didattica e sui servizi ad essa connessi. Per l'anno accademico 2019/2020 è stata confermata la struttura del questionario utilizzato l'anno precedente per gli insegnamenti del primo semestre, mentre, a causa dell'emergenza sanitaria da COVID-19, il questionario ha subito delle modifiche per gli insegnamenti del secondo semestre che sono stati tutti tenuti a distanza in modalità on-line, ovvero:

- è stato inserito un nuovo quadro, denominato "Modalità e-learning adottata dal docente", relativo agli strumenti e alle modalità di erogazione della didattica a distanza;
- è stato eliminato il quadro riguardante le "Aule e le Attrezzature" e sono stati modificati i quadri su "Esercitazioni" e "Laboratorio", al fine di rendere le domande più coerenti alle modalità di erogazione della didattica a distanza;
- è stata arricchita la sezione relativa ai "Suggerimenti", riservando particolare attenzione alla didattica a distanza;
- è stata mantenuta la struttura in due schede distinte (Studenti Frequentanti, Studenti Non Frequentanti), differenziate sulla base del livello di frequenza dichiarato dallo studente (valore soglia al 50%).

In linea con le indicazioni dell'ANVUR, la compilazione del questionario non è stata obbligatoria per gli studenti, ma il PQA ha espressamente raccomandato a tutti i docenti di partecipare attivamente alla fase di informazione e responsabilizzazione degli studenti sulla valutazione della didattica, poiché rappresenta un aspetto primario dell'AQ dei Corsi di Studio.

Anche per il corrente anno accademico è stato previsto l'utilizzo di ESSE3 per la raccolta dei dati, che ha consentito di semplificare in modo sostanziale il processo di rilevazione in quanto i questionari sono stati resi disponibili sul portale dei servizi web di ESSE3 nella sezione "Questionari valutazione attività didattiche".

Il disegno di indagine prevede che gli studenti invitati ad esprimere la valutazione su uno specifico insegnamento siano tutti gli iscritti in corso e fuori corso. Ciascuno studente è tenuto a valutare solo gli insegnamenti/moduli presenti nel proprio piano di studi individuale, per i quali non ha ancora sostenuto il relativo esame.

Per gli insegnamenti del primo semestre, la rilevazione è stata avviata il 21 novembre 2019 anche in considerazione del completamento delle procedure di immatricolazione/iscrizione e del relativo collegamento con il Piano di studio. Gli studenti sono stati invitati a compilare il questionario fino alla data di inizio della prima sessione ordinaria degli esami.

Analogamente, per gli insegnamenti del II semestre e per quelli annuali, la rilevazione è stata avviata il 20 maggio 2020 con chiusura alla data di inizio della sessione ordinaria estiva degli esami.

Nel complesso, gli esiti dell'indagine per l'A.A. 2019/2020 si possono così riassumere:

- gli insegnamenti/moduli sottoposti a rilevazione sono stati 1.836 sui 1.845 offerti in programmazione didattica;
- il numero di insegnamenti per i quali è stato rilevato almeno un questionario è pari a 1.778;
- solo per 9 degli insegnamenti/moduli attivati non è disponibile alcuna valutazione degli studenti;
- il numero complessivo di questionari raccolti è stato di 64.730 a fronte di 183.737 possibili rispondenti;
- il tasso di partecipazione è stato pari a 35,2%, decisamente superiore al tasso di 21,4% del precedente anno accademico.

(documenti allegati Cartella-8).

3.2 Analisi e Azioni di miglioramento

Analisi

Sulla base dei seguenti punti:

- evidenza fornita dagli esiti delle azioni svolte durante l'anno;
- analisi degli indicatori ANVUR sulla didattica;
- confronto con quanto riportato nell'analisi di contesto e di posizionamento dell'area "Formazione" del Piano Strategico di Ateneo 20-22;
- risultanze presentate dal Rettore nel corso dell'evento "I Corsi di Studio dell'Università della Calabria: Analisi e Prospettive" (Università della Calabria, 15/09/2020, [documenti allegati Cartella-9](#));
- raccomandazioni e suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione del 2020;

vengono poste in risalto le seguenti specifiche criticità:

- Offerta formativa non adeguatamente allineata alle richieste delle parti interessate. Permangono, infatti, criticità relative a:
 - consultazione delle parti interessate e ricognizione della domanda di formazione;
 - definizione appropriata dei profili culturali e professionali, con un loro aggiornamento e una maggiore aderenza ai cambiamenti in atto nel complessivo contesto socio-economico.
- Decremento moderato ma costante nel tempo del numero complessivo di studenti iscritti, con specifica criticità relativa ad una evidente riduzione del volume complessivo degli iscritti regolari ai corsi di laurea magistrale. Tale aspetto è ulteriormente condizionato in modo negativo dallo scarso livello di attrattività extraregionale.
- Il valore degli indicatori che monitorano la regolarità degli studi sono sostanzialmente in linea (in alcuni casi leggermente inferiori) con i valori medi di area, mentre risultano decisamente più lontani dai valori nazionali.
- Nel complesso rimangono ancora bassi, soprattutto in relazione al dato medio nazionale, il valore degli indicatori relativi agli sbocchi occupazionali.

Azioni di Miglioramento

Occorre evidenziare come la determinazione di azioni di miglioramento e la loro attuazione sia stata effettivamente avviata nel corso dell'A.A. 2019/2020. Infatti:

- La nuova governance ha avviato l'analisi per la revisione dell'offerta formativa. In tale ambito si inserisce la ridefinizione del processo relativo alle nuove attivazioni.
- Sono state proposte le Linee Guida per le Consultazioni delle Parti Interessate e per la costituzione dei Comitati d'Indirizzo.
- Vi è stata una iniziativa di formazione su AQ per gli studenti rappresentanti negli Organi Collegiali, che dovrà essere ripetuta con cadenza periodica fissata.
- È stata attuata (ottobre 2020) un'azione specifica di formazione per le CPDS a supporto della redazione della relazione 2020, con invio delle Linee Guida e aggiornamento della piattaforma informatica di supporto alla redazione.
- È stato attuato l'aggiornamento della piattaforma Cassini per il monitoraggio degli indicatori ANVUR.
- Nonostante la situazione di emergenza sanitaria causata dalla pandemia da COVID-19, le Delegate del Rettore all'Orientamento in Ingresso e in Itinere hanno avviato iniziative di miglioramento, soprattutto predisponendo servizi su piattaforme digitali.

Ulteriori e importanti azioni da attuare nel corso del prossimo anno dovranno essere indirizzate a rispondere ai seguenti aspetti:

- Nel quadro del nuovo Sistema di AQ di Ateneo, occorre dare una strutturazione più sistematica al sistema di AQ del singolo CdS, predisponendo le relative Linee Guida di supporto, e definendo in modo più preciso, per questo specifico punto, il ruolo della Commissione per la Qualità del Dipartimento.
- Come suggerito anche dal Nucleo di Valutazione, rimane ancora da definire il processo relativo alla comunicazione verso gli Studenti dei risultati e dell’impatto della rilevazione delle loro opinioni sulla didattica.
- Si dovrà completare la revisione, già avviata, del Regolamento Didattico di Ateneo, sviluppando, contestualmente, la definizione del complessivo macro-processo “Didattica” a livello di Ateneo.

4 Area “AQ Ricerca e Terza Missione”

4.1 Implementazione

4.1.1 Incontri Formativi/Informativi con i Delegati del Rettore alle aree Ricerca e Terza Missione

Nella prospettiva della visita di accreditamento periodico da parte della CEV, il 19/02/2020 il PQA ha organizzato un incontro formativo/informativo dedicato all’esame del Requisito R.4 – Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione, incontrando i Delegati del Rettore per il settore Ricerca e Terza Missione.

I partecipanti all’incontro sono stati:

- Prof. Cesare Indiveri (Ricerca)
- Prof.ssa Alessandra Crispini (Laboratori e Infrastrutture di Ricerca)
- Prof.ssa Maria Carmela Cerra (Dottorati di Ricerca)
- Prof. Francesco Valentini (Progettazione della Ricerca)
- Prof. Maurizio Muzzupappa (Trasferimento Tecnologico)
- Prof. Antonio Costabile (Missione Sociale)
- Prof. Andrea Lanza (Placement e Fundraising)

Hanno partecipato anche la Prorettrice Vicaria, Prof.ssa Maria De Paola e la Direttrice Generale, Dott.ssa Giancarla Masé.

Nello specifico, sono stati illustrati e approfonditi i punti di attenzione del Requisito R4 – Indicatore R4.A, con particolare riferimento ad elaborare una prima versione delle fonti documentali da produrre a supporto della visita della CEV.

Inoltre, sono state illustrate le iniziative formative/informative attuate dal PQA negli incontri con i Dipartimenti relativamente all’indicatore R4.B.

Il 04/03/2020 il Coordinatore del PQA, Prof. Domenico Conforti, ha incontrato il Prof. Cesare Indiveri, la Prof.ssa Alessandra Crispini, la Prof.ssa Maria Carmela Cerra, il Prof. Francesco Valentini, il Prof. Maurizio Muzzupappa, con l’obiettivo di definire la procedura di monitoraggio e riesame degli indicatori di Ricerca e Terza Missione evidenziati dai Dipartimenti nei propri Piani Strategici 2018 – 2020.

A tal fine è stata predisposta una scheda ad hoc, che è stata inviata ai Dipartimenti da parte del Delegato alla Ricerca il 23/03/2020, per essere compilata ed approvata dal Consiglio di Dipartimento ([documenti allegati Cartella-2](#)).

Il 02/09/2020 si è tenuta una riunione a cui hanno partecipato il Delegato del Rettore alla Ricerca, Prof. Cesare Indiveri, il Coordinatore del PQA, Prof. Domenico Conforti, il Delegato del Rettore alla Progettazione della Ricerca, Prof. Francesco Valentini, il Delegato del Rettore

all'internazionalizzazione e Ranking Universitario, Prof. Giancarlo Fortino, il Direttore del DEMACS, Prof. Gianluigi Greco.

L'obiettivo della riunione è stato quello di mettere a fattor comune le esperienze di monitoraggio della ricerca attraverso gli strumenti bibliometrici *SciVal* (attualmente in possesso dell'Ateneo e che si basa su Scopus) e *InCities* (in fase di acquisizione e che si basa su WoS) al fine di avere un quadro sistematico di valutazione della produzione di articoli scientifici dell'Ateneo, utile sia per la VQR che per i Rankings internazionali. Nello specifico, sono state evidenziate le funzionalità e le modalità d'uso di entrambi gli strumenti informativi.

È stato, quindi, programmato un piano di monitoraggio delle aree di ricerca bibliometriche dell'Ateneo i cui risultati consentiranno ai Dipartimenti di intraprendere possibili azioni di miglioramento per conseguire migliori valori degli indicatori bibliometrici.

Il 02/10/2020 il PQA ha incontrato i Delegati del Rettore alle aree Ricerca e Terza Missione al fine di avviare il disegno e la redazione delle Linee Guida a supporto dei processi AQ della Ricerca e della Terza Missione, così come definito nel Piano della Qualità 2019/2020.

4.1.2 Incontri Formativi/Informativi con i Dipartimenti Indicatore R4.B

Facendo riferimento a quanto già evidenziato nel precedente paragrafo 2.1.5, gli incontri del PQA con i Dipartimenti per quanto riguarda l'area Ricerca e Terza Missione hanno consentito di approfondire la conoscenza di:

- Indicatore R4.B di AVA 2.0, con particolare attenzione ai relativi punti di attenzione e agli aspetti da considerare, evidenziando le criticità più rilevanti che sono emerse dall'attività di aggiornamento e riesame della SUA RD/TM e dalla stesura dei Piani Strategici Dipartimentali svolte durante il 2018.

(**"Vademecum Dipartimenti" allegato Cartella-1**).

4.1.3 Terza Missione

Facendo leva sull'esperienza consolidata nel trasferimento tecnologico (caratterizzata da una fitta rete di collaborazioni nazionali e internazionali), per rispondere e dare un forte contributo nel contrastare l'emergenza sanitaria causata dalla pandemia da COVID-12, l'Ateneo ha attuato l'iniziativa di Terza Missione *UniCal vs Covid19*. Attraverso tale iniziativa, l'Università della Calabria ha messo le sue competenze e le sue risorse, umane, scientifiche e tecnologiche, a disposizione dell'intera comunità impegnata nella lotta contro il Coronavirus.

Preceduta da una call interna rivolta a docenti, tecnici e operatori dell'Ateneo, ha sortito da subito grande interesse coniugato al desiderio, in un momento così difficile, di mettere a servizio dell'intera comunità calabrese competenze e output della ricerca. E così *UniCal vs Covid19*, per partire, ha potuto contare sull'adesione e sull'alacre lavoro di 20 team dell'Università della Calabria costituiti da scienziati e tecnici con una rete di collaborazioni che comprende 86 unità.

Le iniziative di *UniCal vs Covid19*, destinate e a supporto di Strutture e Servizi Sanitari, Imprese, Protezione Civile, Scuole, Cittadini, Comuni e Comunità accademica, e richiedibili dagli interessati attraverso il sito <https://www.unicalvs covid.it/>, sono 20:

- Strumenti per l'analisi di immagini mediche
- Sviluppo di anticorpi sintetici per il trattamento di SARS-CoV-2

- Piattaforma Business Game Studio per studenti delle scuole superiori delle V classi
- Servizio di ascolto e supporto psicologico
- Centro di ascolto per la consulenza giuridico-amministrativo-contabile
- Servizio di ascolto socio-assistenziale per informazioni su servizi e prestazioni sociali, sanitarie, educative
- Certificazione mascherine TNT
- Dashboard monitoraggio dati epidemia Covid-19
- Produzione soluzione disinfettante idroalcolica
- Supporto per la produzione dei dispositivi di protezione individuale per gli operatori sanitari
- Piattaforma monitoraggio, controllo, tracciamento soggetti Covid-19 positivi, soggetti in quarantena e altri cittadini
- Gestione delle risorse degli ospedali e per la Protezione Civile
- L'attività virtuale per bambini "Costruzione del dinosauro Ciro" del Museo di Paleontologia
- L'attività virtuale per bambini "Giocando con gli insetti" del Museo Zoologico
- Viaggi virtuali alla scoperta del Patrimonio Archeologico italiano
- Supporto alle scuole sull'utilizzo di piattaforme software per la didattica a distanza
- Dispositivi per il monitoraggio remoto dei soggetti in quarantena obbligatoria e fiduciaria
- Supporto alla sfera materno-infantile
- Dispositivi di monitoraggio e di supporto alla ventilazione polmonare
- Tamponi per i medici di base

Le numerose richieste da parte di tutti i soggetti destinatari dell'azione restituiscono a *UniCal vs Covid19* la conferma di quanto importante e apprezzato sia l'apporto dell'Ateneo alla società. L'Università della Calabria, all'avvio di *UniCal vs Covid19*, ha lanciato una raccolta fondi il cui ricavato è stato devoluto agli Ospedali calabresi al fine di sostenere l'acquisto degli strumenti atti a fronteggiare il Covid-19.

4.2 Analisi e Azioni di miglioramento

Analisi

Anche per quanto riguarda le aree della Ricerca e della Terza Missione, è stato avviato il riesame e l'aggiornamento dello specifico sistema di AQ, tenendo conto delle seguenti criticità evidenziate anche nel Piano Strategico di Ateneo 20-22:

- limitato impatto della complessiva produzione scientifica in iniziative progettuali con il coinvolgimento e la partecipazione di portatori di interesse esterni;
- insufficienti finanziamenti intercettati da bandi competitivi a livello europeo;
- risorse limitate con scarso sostegno di soggetti pubblici e privati per l'adeguato finanziamento dei percorsi di Dottorato di Ricerca e di formazione alla ricerca scientifica;
- nonostante il volume complessivo delle iniziative di terza missione stia crescendo, manca ancora un approccio sistematico e standardizzato per la programmazione e la gestione delle attività;

- nell'ambito dei Dipartimenti, le attività di monitoraggio, riesame e autovalutazione della ricerca e della terza missione rimangono ancora limitate e non adeguatamente strutturate.

Azioni di Miglioramento

Nel ribadire le azioni di miglioramento già evidenziate nel precedente Rapporto di Analisi 2018/2019, a cui non si è dato seguito in modo efficace nel corso del 2019/2020, il PQA sottolinea l'importanza di attuare le seguenti specifiche iniziative:

- maggiore sostegno ai Dipartimenti, con particolare riferimento alle Commissioni per la Qualità del Dipartimento, circa la definizione dei Piani Strategici di Dipartimento 21-22 e definizione dei processi di monitoraggio e riesame;
- fornire, da parte dei Delegati del Rettore delle aree Ricerca e Terza Missione, precise indicazioni ad ogni Dipartimento come confezionare, mantenere aggiornato e divulgare-comunicare (con gli strumenti più appropriati) il proprio catalogo dei prodotti della ricerca e delle iniziative di terza missione;
- risulta strategicamente rilevante definire un quadro chiaro di incentivi e premialità per sostenere e incrementare le iniziative di terza missione da parte dei Dipartimenti;
- occorre rafforzare il controllo di qualità della complessiva produzione scientifica dell'Ateneo, definendo appropriati livelli minimi di qualità per ogni Dipartimento;
- occorre definire le politiche relative al controllo e gestione di IRIS e attuare le procedure per la manutenzione e l'aggiornamento costante del desktop prodotti di IRIS. A tal fine, occorre definire responsabilità e ruolo dei referenti dipartimentali di IRIS e stabilire regole e tempistica circa le specifiche modalità di inserimento/aggiornamento dei prodotti della ricerca;
- occorre definire un sistema di monitoraggio delle attività di terza missione, con particolare attenzione a quelle di public engagement.