

Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti – Anno 2020

Dipartimento	Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica
Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento	Corso di Laurea triennale in Ingegneria Informatica (L-8) Corso di Laurea triennale in Ingegneria Elettronica (L-8) Corso di Laurea triennale in Ingegneria Alimentare (L-9) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Informatica per l'Internet delle Cose (LM-32) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32) Corso di Laurea magistrale in INGEGNERIA ELETTRONICA (LM-29) Corso di Laurea magistrale in INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI (LM-27) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria dell'automazione (LM-25) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Chimica (LM-22)
ID risposta	106
Numero docenti:	4
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	PALOPOLI LUIGI
Nominativi docenti: [Docente 2:][[Cognome e Nome]]	CASAVOLA ALESSANDRO
Nominativi docenti: [Docente 3:][[Cognome e Nome]]	CARNI' DOMENICO LUCA
Nominativi docenti: [Docente 4:][[Cognome e Nome]]	TRUNFIO PAOLO
Numero studenti:	4
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	LORIA GIUSEPPE
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA ELETTRONICA
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Cognome e Nome]]	PIGNATARO PIETROPAOLO
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA INFORMATICA
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Nominativi studenti: [Studente 3:][[Cognome e Nome]]	LOPEZ ALESSANDRO
Nominativi studenti: [Studente 3:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA ELETTRONICA
Nominativi studenti: [Studente 3:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Nominativi studenti: [Studente 4:][[Cognome e Nome]]	TASSONE FABRIZIO
Nominativi studenti: [Studente 4:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA INFORMATICA
Nominativi studenti: [Studente 4:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
La Commissione è organizzata in sotto-commissioni?	Sì
Indicare il numero delle sotto-commissioni in cui è organizzata la CPDS	4

Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	CASAVOLA ALESSANDRO
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	PIGNATARO PIETROPAOLO
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA INFORMATICA
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Automazione, al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Chimica e al Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Alimentare.
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	TRUNFIO PAOLO
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	TASSONE FABRIZIO
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA INFORMATICA
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al Corso di Laurea Triennale e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e al Corso di Laurea Magistrale in Computer Engineering for the Internet of Things.
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	CARNI' DOMENICO LUCA
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	LORIA GIUSEPPE
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA ELETTRONICA
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al Corso di Laurea Triennale e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni.
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	PAOLO TRUNFIO

Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	ALESSANDRO LOPEZ
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA ELETTRONICA
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alla sezione generale della Relazione (Frontespizio).
Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?	Si
Indicare l'indirizzo web	https://www.dimes.unical.it/content/commissione-paritetica
Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2020	6
Resoconto delle riunioni [Riunione 1:][[data]	22/04/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 1:][[breve resoconto (max 2000 caratteri)]]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 16,00 del 22/04/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Parere Manifesti degli Studi, A.A. 2020/2021; 2) Parere Regolamenti Didattici dei Corsi di Studio.
Resoconto delle riunioni [Riunione 2:][[data]	05/10/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 2:][[breve resoconto (max 2000 caratteri)]]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 17,00 del 05/10/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Organizzazione dei lavori della Commissione Paritetica; 2) Linee guida per la stesura della Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti - anno 2020. Nella riunione del 5 ottobre risultavano presenti il Prof. Palopoli, il Prof. Curcio, il Prof. Casavola, il Prof. Carni, il Prof. Trunfio, la Dott.ssa Pullano. Nessuno degli studenti era presente. Pertanto, la riunione non può essere considerata valida. Tuttavia, i membri presenti hanno discusso per circa un'ora su aspetti importanti relativi alla didattica.
Resoconto delle riunioni [Riunione 3:][[data]	01/12/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 3:][[breve resoconto (max 2000 caratteri)]]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 17,00 del 01/12/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Aggiornamento stesura della Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti - anno 2020; 2) Comunicazioni. Nella riunione dell'1 dicembre risultavano presenti il Prof. Palopoli, il Prof. Curcio, il Prof. Casavola, il Prof. Carni, il Prof. Trunfio. Nessuno degli studenti era presente. Pertanto, la riunione non può essere considerata valida. Tuttavia, i membri presenti hanno discusso circa la necessità e l'importanza di coinvolgere maggiormente gli studenti stimolandoli ad una partecipazione più attiva stante l'importanza fondamentale della Commissione Paritetica docenti-studenti. A tal proposito, si è deciso di contattare telefonicamente gli studenti.

Resoconto delle riunioni [Riunione 4:][data]	09/12/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 4:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 16,30 del 09/12/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Aggiornamento stesura della Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti - anno 2020; 2) Varie ed eventuali.
Resoconto delle riunioni [Riunione 5:][data]	15/12/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 5:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 16,30 del 15/12/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Aggiornamento stesura della Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti - anno 2020; 2) Richiesta parere Regolamenti Didattici Corsi di Studio in Ingegneria Informatica (triennale, magistrale, IoT); 3) Varie ed eventuali.
Resoconto delle riunioni [Riunione 6:][data]	22/12/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 6:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 15,00 del 22/12/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Approvazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti; 2) Varie ed eventuali.
Upload del verbale	Allegati: Verbale%20riunione%2022.04.2020.pdf Verbale%20riunione%2009.12.2020.pdf Verbale%20riunione%2015.12.2020.pdf Verbale%20riunione%2022.12.2020.pdf
Upload del verbale	4
Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2019 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.	Si
Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdD) che ne danno evidenza	Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione dell'Università della Calabria ha trasmesso la nota NP-25449 del 27/11/2020 relativa al verbale del Nucleo di Valutazione (NdV) n. 8 del 9 ottobre 2020, concernente la Relazione Annuale NdV 2020, redatta ai sensi ai sensi del D. Lgs. n. 19/2012, art. 12 e art. 14, sulla base di specifiche indicazioni dell'ANVUR (Linee Guida 2020 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 108 del 30 giugno 2020). Tale documento è stato inviato a tutti i docenti del Dipartimento ed è stato prontamente caricato sulla pagina web del portale DIMES, https://www.dimes.unical.it/content/commissione-paritetica , al fine

	<p>di dare la più ampia diffusione possibile presso i docenti e gli studenti dei corsi di laurea (triennali e magistrali) afferenti al Dipartimento. Nella riunione di Consiglio di Dipartimento n. 20 del 23/10/2020 sono stati discussi, nel dettaglio, i contenuti di tale relazione. In sintesi, sono state poste in esame le raccomandazioni volte al miglioramento delle attività e dei servizi di ateneo, alcune di queste rilevanti per il dipartimento. Sono stati evidenziati i punti di forza e di debolezza per la LM in Ingegneria Informatica (oggetto di analisi CEV). È stata sottolineata la centralità e l'importanza della prossima visita CEV e la necessità di avviare azioni volte a sistematizzare e rendere uniformi le attività di AQ dei dipartimenti. Infine, è stato ricordato che il Senato Accademico ha invitato le Commissioni Paritetiche a seguire con attenzione le raccomandazioni del PQA e del NdV e ritiene opportuno che PQA e Pro-Rettore alla Didattica organizzino percorsi formativi sul tema della AQ della didattica, per gli studenti delle CPDS.</p>
<p>Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi: informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità; presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS; sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS); raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.</p>	<p>Nel corso del 2020, in seguito alle misure restrittive per l'emergenza sanitaria Covid-19, non sono stati organizzati incontri con gli studenti finalizzati alla divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo. Tuttavia, particolare attenzione è stata posta ai documenti messi a disposizione dal Presidio di Qualità al seguente link https://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/aree/uocmqv/pqa/. In particolare, si fa riferimento ai documenti predisposti dal PQA, in ottemperanza a quanto previsto dal documento "Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo", quali: "Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo 2020-2022", "Piano della Qualità di Ateneo a.a. 2019/2020" e "Rapporto di Analisi a.a. 2019/2020". Al fine di divulgare le politiche di qualità dell'Ateneo tra la componente studentesca e i docenti afferenti al dipartimento, in più occasioni nel corso dei Consigli di Dipartimento, è stata data comunicazione circa la disponibilità dei documenti sottolineando l'importanza dei processi AQ promossi dall'Ateneo, informando i rappresentanti degli studenti eletti in seno al Consiglio di dipartimento sul ruolo della Commissione Paritetica Docenti Studenti e del Presidio della Qualità di Ateneo. Nel corso dei vari incontri ci si è più volte soffermati sull'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea) e si è avuto modo di discutere, anche grazie al contributo degli studenti presenti, di eventuali proposte migliorative della qualità della didattica erogata. Gli stessi documenti sono stati prontamente caricati sulla pagina web del portale DIMES dedicata alla Commissione paritetica: https://www.dimes.unical.it/content/commissione-paritetica al fine di dare la più ampia diffusione possibile presso i docenti del Dipartimento e gli studenti dei corsi di laurea (triennali e magistrali) afferenti al Dipartimento.</p>

Corso di Laurea magistrale in INGEGNERIA ELETTRONICA

Dipartimento	Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica
Classe di laurea	LM-29 - ingegneria elettronica
Tipo CdS	LM
Cod_CdS	768
ID risposta	201
Partecipante	NMR77C
Quadro A	
<i>Analisi, valutazione e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate?	Si
Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione	Il giorno 11/06/2020 si è riunito in modalità telematica, il Comitato di Indirizzo del Corso di Studi per l'esame della proposta formativa relativa al Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica. I Verbali delle consultazioni sono disponibili al seguente link. Link inserito: https://www.dimes.unical.it/content/incontri-parti-sociali
Aspetto da considerare 2: Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali?	Si
Dare le motivazioni e fornire elementi valutativi	Nel verbale della riunione del comitato di indirizzo del CdS in ing. elettronica si evince come la componente aziendale abbia approvato il profilo formativo del laureato in Ing.elettronica ritenendolo adeguato al mondo professionale.
Aspetto da considerare 3: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? (Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area	Si

<p>caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc.. Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo).</p>	
<p>Dare le motivazioni e fornire elementi valutativi</p>	<p>Nella SUA-CdS sono declinati gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi. Questi sono stati pure analizzati dal comitato di indirizzo come da verbale del 11/06/2020 che ha considerato l'offerta formativa come pienamente favorevole.</p>
<p>Aspetto da considerare 4: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezione "lavoro"</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare e fornire elementi valutativi circa i seguenti ambiti tematici: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...)</p>	<p>Si rileva che su 28 laureati 25 sono stati intervistati. Dalle risposte si evidenzia che il 92% dei laureati è interessato a lavorare sia nel settore pubblico, mentre 88% nel settore privato. Tra i rami di maggiore interesse occupazionale si ha altri settore industriali (32,00 %) e ricerca e sviluppo (32,00 %).</p>
<p>Aspetto da considerare 5: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare e fornire elementi valutativi con particolare riguardo ai seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita</p>	<p>Analizzando i dati occupazionali dei laureati del CdS ad un anno dalla laurea presenti nella banca dati AlmaLaurea, risultano 9 intervistati su 16 laureati. Dalle risposte degli intervistati risulta che il 77,8 % dei laureati lavora, e l'occupazione è svolta per 85,7% nel settore privato e per il 14,3 % nel settore pubblico. Il ramo di azienda è per il 42,9 % dei rispondenti altra industria manifatturiera, per il 14,3 % metalmeccanica e meccanica di recisione, e per il 42,9 % dei rispondenti il ramo è quello dei Servizi. Il 57,1 % dei rispondenti ritiene di utilizzare le competenze acquisite con la laurea in maniera elevata, mentre il 42,9 % in maniera ridotta. Il 85,7 % dei rispondenti ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita all'università, mentre il 14,3 % dei rispondenti la considera poco adeguata. Il 71,4 % dei rispondenti considera molto efficace la laurea per il lavoro svolto, mentre il 14,3 / lo considera abbastanza efficace, e il 14,3 % lo considera per nulla efficace.</p>

all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)	Analizzando i dati occupazionali dei laureati del CdS tre anni dalla laurea presenti nella banca dati AlmaLaurea, risultano 11 intervistati su 18 laureati. Dalle risposte degli intervistati risulta che il 90,9 % dei laureati lavora, e l'occupazione è svolta per 90,0% nel settore privato e per il 10,0 % nel settore no profit. Il ramo di azienda è per il 40,0 % dei rispondenti altra industria manifatturiera, per il 20,0 % metalmeccanica e meccanica di recisione, il 10 % nell'edilizia, e per il 30,0 % dei rispondenti il ramo è quello dei Servizi. Il 50,0 % dei rispondenti ritiene di utilizzare le competenze acquisite con la laurea in maniera elevata, mentre il 30,0 % in maniera ridotta. Il 60.0 % dei rispondenti ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita all'università, mentre il 20.0 % dei rispondenti la considera poco adeguata. Il 70,0 % dei rispondenti considera molto efficace la laurea per il lavoro svolto, mentre il 10,0 % lo considera abbastanza efficace, e il 20,0 % lo considera per nulla efficace.
Aspetto da considerare 6: Se è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio per l'a.a. 2020-2021, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi.	

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro B	
<i>Analisi, valutazione e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare e fornire elementi valutativi in particolare: se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei	Si veda l'Allegato: Dimes_0768_QuadroB_LM_eEL.xlsx

risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti; se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti. I risultati dell’analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l’elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro.	

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro C <i>Analisi, valutazione e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite: dagli studenti che hanno partecipato all’Indagine ISO-Did; dai laureandi che hanno partecipato all’Indagine AlmaLaurea “Profilo dei Laureati”. Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia? Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell’uso di attrezzature e materiali da laboratorio? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] Quale software ha utilizzato il docente per lo svolgimento delle	Dall’analisi dell’indagine delle risposte dagli studenti del CdS all’indagine ISO-Did risulta che: 1) Per il 88.12 % degli intervistati nel primo semestre il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia, mentre per gli intervistati del secondo semestre tale percentuale è del 92.06 %. 2) Per il 82.18 % degli intervistati del primo semestre le esercitazioni sono utili al apprendimento della materia, e per 84.62 % i laboratori sono utili al apprendimento della materia. Per gli intervistati del secondo semestre la percentuale relativa alle sole esercitazioni è del 95.80 %. 3) Per 83.17 % degli intervistati, le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate 4) per il 76.92 % degli intervistati i Laboratori hanno aumentato la mia competenza nell’uso di attrezzature e materiali da laboratorio. 5) Il 100 % dei docenti ha utilizzato Microsoft Teams come software per lo svolgimento delle lezioni in remoto. 6) per il 21.36 % delle lezioni si sono svolte in diretta streaming senza registrazione, mentre per il 77.67 % con registrazione.

<p>lezioni in remoto? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] In che modo il docente ha svolto le lezioni a distanza attraverso il software utilizzato? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Quali sono stati i suggerimenti forniti dagli studenti ai fini del miglioramento delle modalità on-line di erogazione? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezione "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare e valutare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).</p>	<p>7) il 46.28 % degli intervistati del primo periodo didattico non da alcun suggerimento sulla didattica, il 12.40 % suggerisce di ridurre il carico didattico, ed 11.57 % suggerisce di aumentare le attività di supporto didattico, ed l'11.57 di migliorare il materiale didattico. Dai risultati del secondo periodo didattico si evince invece che il 40.78 % non da alcun suggerimento sulla didattica, mentre il 39.80 % degli studenti non da alcun suggerimento sulla modalità online. Il 39.10 % eliminare dal programma argomenti già trattati. Dall'analisi dell'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati", si evidenzia che il numero degli intervistati è pari a 25.</p> <p>1) il 16.00 % degli intervistati non ha utilizzato le postazioni informatiche, mentre per il 36.00 % erano adeguate e per il 44.00 % inadeguate.</p> <p>2) per il 36.00 percento degli intervistati lo spazio individuale era adeguato, per il 20 % inadeguato, per il 24 % non era presente ed il 20 % non lo ha utilizzato.</p> <p>3) L'indice di valutazione positiva sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni è del 100 %.</p> <p>4) L'indice di valutazione positiva sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio è del 100 %</p> <p>5) L'indice di valutazione positiva sulle attrezzature per le altre attività didattiche è del 84.00 %</p>
<p>Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezioni "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio"</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare e valutare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami</p>	<p>dall'analisi delle risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati, risulta che :</p> <p>1) 85.00 % degli intervistati è soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement.</p> <p>2) 80.00 % degli intervistati è soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream.</p> <p>3) 70.00 % degli intervistati è soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro</p> <p>4) 78.95 % degli intervistati è soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro.</p> <p>5) 83.33 % degli intervistati è soddisfatto dei servizi di segreteria</p> <p>6) Il 100 % degli studenti che ha effettuato all'estero una parte del corso di studi o la tesi, valuta positivamente il supporto fornito dalla Università</p>

sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?	
Aspetto da considerare 3: Analizzare e valutare se i servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio di Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento ed assistenza in ingresso]	Si
Aspetto da considerare 3: Analizzare e valutare se i servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio di Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento e tutorato in itinere]	Si
Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio	L'Orientamento in Entrata si articola in attività di monitoraggio periodico, ricognizione delle esigenze formative, organizzazione di eventi seminariali - anche di stampo laboratoriale - e workshop di presentazione dell'offerta formativa. Le azioni connesse sono: 1) Ricognizione annuale delle esigenze manifestate dai corsi di laurea triennali che compongono il bacino di utenza di questo Ateneo. 2) Organizzazione di eventi seminariali e di workshop. 3) Attività progettuale per il reperimento di fondi da convogliare sul Servizio Speciale per l'Orientamento. E' attivo un servizio di management didattico rivolto direttamente agli studenti presso il DIMES, cubo 42/C V piano, tutti i giorni dalle 11,00 alle 12,00
Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio	L'attività di Orientamento in Itinere è basata sul monitoraggio del percorso formativo degli studenti dell'Ateneo . Le azioni connesse sono : 1) Monitoraggio del progresso formativo degli studenti, individuazione delle criticità più comuni, restituzione dei risultati ai Dipartimenti di afferenza ed ai corsi di laurea. 2) Interventi di peer tutoring rivolto a studenti dei primi anni, operato tramite studenti selezionati tra quanti risultano aver realizzato le migliori performance negli anni precedenti 3) Tirocini presso laboratori e aziende collegate con l'Ateneo o coinvolte in azioni o progetti per il trasferimento tecnologico. 4) Catalogo dei corsi di specializzazione e master.

	E' inoltre attivo un servizio di management didattico rivolto direttamente agli studenti presso il DIMES, cubo 42/C V piano, tutti i giorni dalle 11,00 alle 12,00
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [fuori sede]	Si
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [stranieri]	Si
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [lavoratori]	No
Relativamente agli studenti fuori sede indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Per agevolare gli studenti fuori sede si formula un orario delle lezioni compatibile con le esigenze di spostamento degli stessi
Relativamente agli studenti stranieri indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	I corsi sono tenuti in italiano. La maggior parte dei testi adottati è in lingua inglese. Comunque laddove vi sono studenti stranieri che frequentano i corsi, i docenti forniscono ulteriore materiale in inglese o sintetizzano i contenuti in lingua inglese durante la lezione.
Aspetto da considerare 5: Indicare e valutare se il Corso di Studio favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? (E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti). L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell'Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio.	Si
Indicare la tipologia delle iniziative promosse dal Corso di	Viene garantito l'accesso a tutte le strutture per gli studenti diversamente abili.

Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	In particolare laddove vi sono studenti con disabilità motorie, si cerca di far svolgere le attività didattiche nelle aule site sui ponti, agevolmente raggiungibili

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro D <i>Analisi, valutazione e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	Si
Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare, fornendo elementi valutativi, se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello	Si veda l'Allegato: Dimes_0768_QuadroD_LM_EL.xlsx

che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.	
Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?	Si
Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?	Si
Indicare le modalità di comunicazione	Oltre che sulle schede relative a ciascun insegnamento, le modalità di verifica vengono esplicitamente comunicate agli studenti durante la prima lezione di ciascun corso

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro E <i>Analisi, valutazione e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio - anno 2019</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori significativi per il CdS]	Si

Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative]	No
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo]	Si
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori di interesse in relazione alla prevista Programmazione Triennale 2019-2021 delle Università definita dal MIUR]	Si
Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati?	Si
Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio?	Si
Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi?	Si
Indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti	È stato potenziato l'orientamento in ingresso degli studenti, per incrementare gli avvisi di carriera al primo anno

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0

Quadro F

Analisi, valutazione e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente analizzati?]	Si
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente considerati?]	Si
[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza	Dal verbale del CdS del 27/10/2020 si evince come il Coordinatore illustri i risultati ISO-DID aggregati per l'AA 19/20, gli indicatori di percorso predisposti dall'UOC Monitoraggio, Qualità e Valutazione dell'Ateneo ed i risultati dell'indagine AlmaLaurea.
[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza	Dal verbale del CdS del 27/10/2020 si evince come il Coordinatore illustri i risultati ISO-DID aggregati per l'AA 19/20, gli indicatori di percorso predisposti dall'UOC Monitoraggio, Qualità e Valutazione dell'Ateneo ed i risultati dell'indagine AlmaLaurea. Il Consiglio prende atto dei dati e dà mandato al Coordinatore di procedere alla compilazione delle schede SUA mettendo in luce le risultanze della discussione collegiale.
Aspetto da considerare 2: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente analizzati?]	Si
Aspetto da considerare 2: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente considerati?]	Si
[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza	dal verbale del CdS del 27/10/2020 si evince come il Coordinatore illustri i risultati ISO-DID aggregati per l'AA 19/20, gli indicatori di percorso predisposti dall'UOC Monitoraggio, Qualità e Valutazione dell'Ateneo ed i risultati dell'indagine AlmaLaurea.
[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza	dal verbale del CdS del 27/10/2020 si evince come il Coordinatore illustri i risultati ISO-DID aggregati per l'AA 19/20, gli indicatori di percorso predisposti dall'UOC Monitoraggio, Qualità e Valutazione dell'Ateneo ed i risultati dell'indagine AlmaLaurea.
Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli	Si

studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.	
Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza	Nel verbale del consiglio di dipartimento del 13/01/2020, è stata discussa ed approvata la relazione commissione paritetica docenti studenti.
Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:	
Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?	Si
Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?	Si
Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?	Si
I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?	Si
Indicare le modalità	Comunicazione diretta del coordinatore con i docenti e attraverso discussioni nell'ambito del CdCS per la soluzione di eventuali criticità.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro G <i>Analisi, valutazione e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2020/2021 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc.	Si

Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2020/2021 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.	
Quadro A4.b.2:	Si
Quadro B3:	Si

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro H <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte:	0
Eventuali ulteriori proposte e azioni	

Dipartimento	CdS	Denominazione corso	Anno	Attività Formativa	Crediti	Coerenza degli obiettivi riguardanti le conoscenze e la capacità di comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza degli obiettivi riguardanti la capacità di applicare conoscenza e comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza delle abilità trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative e/o capacità di apprendimento), se previste dall'insegnamento, con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Adeguatezza della tipologia di attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc.) ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi all'insegnamento	In caso di una o più valutazioni negative riportarne in modo sintetico le motivazioni
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2020	ELETTRONICA DI POTENZA	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2020	ELABORAZIONE NUMERICA DEI SEGNALI E MULTIMEDIA	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2020	DISPOSITIVI NANOELETTRONICI	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2020	MODELLISTICA PER I SISTEMI ELETTRONICI	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2020	PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DIGITALI	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2020	SENSORI	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2020	SISTEMI AUTOMATICI DI MISURA	9	Si	Si	Si	Si	

Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2020	TECNOLOGIE SISTEMI ELETTRONICI	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	CIRCUITI ELETTRONICI INTEGRATI A RADIOFREQUENZA	6	No	No	No	No	insegnamento non presente in catalogo / scheda vuota
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	GESTIONE ENERGETICA DEI VEICOLI A TRAZIONE ELETTRICA E IBRIDA	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	PROGETTAZIONE DI CIRCUITI INTEGRATI ANALOGICI	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	PROGETTAZIONE DI SISTEMI ELETTRONICI	6	No	No	No	No	Scheda di insegnamento nel catalogo di ateneo vuota per AA 20/21
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	PROGETTAZIONE INDUSTRIALE	3	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	PROGETTAZIONE LOW POWER	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	PROGRAMMAZIONE DI SISTEMI INTERNET OF THINGS	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	PROVA FINALE	9	No	No	No	No	scheda inesistente

Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	PROVA FINALE	24	No	No	No	No	scheda inesistente
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	SISTEMI ELETTRONICI INTELLIGENTI PER AUTOVEICOLI	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	SISTEMI FOTOVOLTAICI	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	SISTEMI IoT	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	SISTEMI WEARABLE	3	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	AUTOMAZIONE INDUSTRIALE	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	COMPATIBILITA' ELETTROMAGNETICA	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	2021	SISTEMI ELETTRICI AVANZATI	9	No	No	No	No	scheda inesistente

Des. Dipartimento	Cod. Corso di Studio	Des. Corso di Studio	Cod. Curriculum	Des. Curriculum	Cod. Insegnamento	Des. Insegnamento	Peso Insegnamento	Anno Corso Insegnamento	Sito web Insegnamento	Cod. Unità Didattica	Des. Unità Didattica	Metodi di valutazione dell'apprendimento (punti a e b)	Criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali	Criteri di misurazione dell'apprendimento	Criteri di attribuzione del voto finale (se previsto)	In caso di una o più valutazioni negative riportarne in modo sintetico le motivazioni
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007365	DISPOSITIVI NANOELETRONICI	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?776275			Si	No	No	No	La scheda non riporta ne la durata delle prove, ne i criteri di valutazione ne di attribuzione del voto
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27000169	ELABORAZIONE NUMERICA DEI SEGNALI E MULTIMEDIA	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?776271			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007364	ELETTRONICA DI POTENZA	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?776655			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007888	MODELLISTICA PER I SISTEMI ELETTRONICI	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?776319			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006961	PROGETTAZIONE DEI SISTEMI DIGITALI	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?776273			No	Si	Si	No	Nella scheda non sono riportate le durate delle prove o il criterio di attribuzione del voto
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007891	SENSORI	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?776321			No	Si	Si	No	Nella scheda non sono riportate le durate delle prove o il criterio di attribuzione del voto
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27000176	SISTEMI AUTOMATICI DI MISURA	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?776728			No	Si	Si	Si	Nella scheda non è riportato la durata delle prove
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007889	TECNOLOGIE SISTEMI ELETTRONICI	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?776323			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006369	APPARATI A RADIOFREQUENZA	6,00	2	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?773056			No	Si	Si	Si	Nella scheda non è riportato la durata delle prove
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007386	CONTROLLO E GESTIONE DI SISTEMI DOMOTICI	6,00	2	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?773071			No	No	No	No	scheda vuota
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006342	FISICA QUANTISTICA	6,00	2	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?773049			No	No	No	No	Nella scheda non sono descritti ne i tempi di svolgimento delle prove, ne le metodologie di valutazione, ne i criteri di attribuzione del voto
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007380	GESTIONE ENERGETICA DEI VEICOLI A TRAZIONE ELETTRICA E IBRIDA	6,00	2	http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_w_scheda_insegnamento_cfm?773056			No	Si	Si	No	Nella scheda non sono riportate le durate delle prove o il criterio di attribuzione del voto

Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007379	PROGETTAZIONE DI CIRCUITI INTEGRATI ANALOGICI	6,00	2	http://www.unical.it/portal/e/portemplates/view/view_scheda_insegnamento_dfm773050			No	Si	Si	No	Nella scheda non sono riportate le durate delle prove o il criterio di attribuzione del voto
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007366	PROGETTAZIONE DI SISTEMI ELETTRONICI	6,00	2	http://www.unical.it/portal/e/portemplates/view/view_scheda_insegnamento_dfm773069			No	No	No	No	scheda vuota
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27005403	PROGETTAZIONE INDUSTRIALE	3,00	2	http://www.unical.it/portal/e/portemplates/view/view_scheda_insegnamento_dfm773044			No	Si	Si	Si	Nella scheda non è riportato la durata delle prove
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006347	PROGETTAZIONE LOW POWER	6,00	2	http://www.unical.it/portal/e/portemplates/view/view_scheda_insegnamento_dfm773051			No	Si	Si	Si	Nella scheda non è riportato la durata delle prove
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007376	PROGRAMMAZIONE DI SISTEMI INTERNET OF THINGS	9,00	2	http://www.unical.it/portal/e/portemplates/view/view_scheda_insegnamento_dfm773045	27007377	SISTEMI IoT	No	Si	Si	Si	Nella scheda non è riportato la durata delle prove
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007376	PROGRAMMAZIONE DI SISTEMI INTERNET OF THINGS	9,00	2	http://www.unical.it/portal/e/portemplates/view/view_scheda_insegnamento_dfm773045	27007378	SISTEMI WEARABLE	No	Si	Si	Si	Nella scheda non è riportato la durata delle prove
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27007381	SISTEMI ELETTRONICI INTELLIGENTI PER AUTOVEICOLI	6,00	2	http://www.unical.it/portal/e/portemplates/view/view_scheda_insegnamento_dfm773052			No	Si	Si	Si	Nella scheda non è riportato la durata delle prove
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27006345	SISTEMI FOTOVOLTAICI	6,00	2	http://www.unical.it/portal/e/portemplates/view/view_scheda_insegnamento_dfm773048			No	Si	Si	No	Nella scheda non sono riportate le durate delle prove o il criterio di attribuzione del voto
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0768	INGEGNERIA ELETTRONICA	GEN	GENERICO	27000291	SISTEMI PER L'AUTOMAZIONE INDUSTRIALE	6,00	2	http://www.unical.it/portal/e/portemplates/view/view_scheda_insegnamento_dfm773054			No	Si	Si	No	Nella scheda non sono riportate le durate delle prove o il criterio di attribuzione del voto