

Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti – Anno 2020

Dipartimento	Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica
Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento	Corso di Laurea triennale in Ingegneria Informatica (L-8) Corso di Laurea triennale in Ingegneria Elettronica (L-8) Corso di Laurea triennale in Ingegneria Alimentare (L-9) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Informatica per l'Internet delle Cose (LM-32) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32) Corso di Laurea magistrale in INGEGNERIA ELETTRONICA (LM-29) Corso di Laurea magistrale in INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI (LM-27) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria dell'automazione (LM-25) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Chimica (LM-22)
ID risposta	106
Numero docenti:	4
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	PALOPOLI LUIGI
Nominativi docenti: [Docente 2:][[Cognome e Nome]]	CASAVOLA ALESSANDRO
Nominativi docenti: [Docente 3:][[Cognome e Nome]]	CARNI' DOMENICO LUCA
Nominativi docenti: [Docente 4:][[Cognome e Nome]]	TRUNFIO PAOLO
Numero studenti:	4
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	LORIA GIUSEPPE
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA ELETTRONICA
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Cognome e Nome]]	PIGNATARO PIETROPAOLO
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA INFORMATICA
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Nominativi studenti: [Studente 3:][[Cognome e Nome]]	LOPEZ ALESSANDRO
Nominativi studenti: [Studente 3:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA ELETTRONICA
Nominativi studenti: [Studente 3:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Nominativi studenti: [Studente 4:][[Cognome e Nome]]	TASSONE FABRIZIO
Nominativi studenti: [Studente 4:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA INFORMATICA
Nominativi studenti: [Studente 4:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
La Commissione è organizzata in sotto-commissioni?	Sì
Indicare il numero delle sotto-commissioni in cui è organizzata la CPDS	4

Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	CASAVOLA ALESSANDRO
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	PIGNATARO PIETROPAOLO
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA INFORMATICA
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Automazione, al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Chimica e al Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Alimentare.
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	TRUNFIO PAOLO
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	TASSONE FABRIZIO
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA INFORMATICA
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al Corso di Laurea Triennale e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e al Corso di Laurea Magistrale in Computer Engineering for the Internet of Things.
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	CARNI' DOMENICO LUCA
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	LORIA GIUSEPPE
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA ELETTRONICA
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al Corso di Laurea Triennale e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni.
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	PAOLO TRUNFIO

Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	ALESSANDRO LOPEZ
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	INGEGNERIA ELETTRONICA
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-8 - Ingegneria dell'informazione
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alla sezione generale della Relazione (Frontespizio).
Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?	Si
Indicare l'indirizzo web	https://www.dimes.unical.it/content/commissione-paritetica
Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2020	6
Resoconto delle riunioni [Riunione 1:][[data]	22/04/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 1:][[breve resoconto (max 2000 caratteri)]]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 16,00 del 22/04/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Parere Manifesti degli Studi, A.A. 2020/2021; 2) Parere Regolamenti Didattici dei Corsi di Studio.
Resoconto delle riunioni [Riunione 2:][[data]	05/10/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 2:][[breve resoconto (max 2000 caratteri)]]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 17,00 del 05/10/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Organizzazione dei lavori della Commissione Paritetica; 2) Linee guida per la stesura della Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti - anno 2020. Nella riunione del 5 ottobre risultavano presenti il Prof. Palopoli, il Prof. Curcio, il Prof. Casavola, il Prof. Carnì, il Prof. Trunfio, la Dott.ssa Pullano. Nessuno degli studenti era presente. Pertanto, la riunione non può essere considerata valida. Tuttavia, i membri presenti hanno discusso per circa un'ora su aspetti importanti relativi alla didattica.
Resoconto delle riunioni [Riunione 3:][[data]	01/12/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 3:][[breve resoconto (max 2000 caratteri)]]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 17,00 del 01/12/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Aggiornamento stesura della Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti - anno 2020; 2) Comunicazioni. Nella riunione dell'1 dicembre risultavano presenti il Prof. Palopoli, il Prof. Curcio, il Prof. Casavola, il Prof. Carnì, il Prof. Trunfio. Nessuno degli studenti era presente. Pertanto, la riunione non può essere considerata valida. Tuttavia, i membri presenti hanno discusso circa la necessità e l'importanza di coinvolgere maggiormente gli studenti stimolandoli ad una partecipazione più attiva stante l'importanza fondamentale della Commissione Paritetica docenti-studenti. A tal proposito, si è deciso di contattare telefonicamente gli studenti.

Resoconto delle riunioni [Riunione 4:][data]	09/12/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 4:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 16,30 del 09/12/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Aggiornamento stesura della Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti - anno 2020; 2) Varie ed eventuali.
Resoconto delle riunioni [Riunione 5:][data]	15/12/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 5:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 16,30 del 15/12/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Aggiornamento stesura della Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti - anno 2020; 2) Richiesta parere Regolamenti Didattici Corsi di Studio in Ingegneria Informatica (triennale, magistrale, IoT); 3) Varie ed eventuali.
Resoconto delle riunioni [Riunione 6:][data]	22/12/2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 6:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 15,00 del 22/12/2020 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Approvazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti; 2) Varie ed eventuali.
Upload del verbale	Allegati: Verbale%20riunione%2022.04.2020.pdf Verbale%20riunione%2009.12.2020.pdf Verbale%20riunione%2015.12.2020.pdf Verbale%20riunione%2022.12.2020.pdf
Upload del verbale	4
Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2019 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.	Si
Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdD) che ne danno evidenza	Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione dell'Università della Calabria ha trasmesso la nota NP-25449 del 27/11/2020 relativa al verbale del Nucleo di Valutazione (NdV) n. 8 del 9 ottobre 2020, concernente la Relazione Annuale NdV 2020, redatta ai sensi ai sensi del D. Lgs. n. 19/2012, art. 12 e art. 14, sulla base di specifiche indicazioni dell'ANVUR (Linee Guida 2020 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 108 del 30 giugno 2020). Tale documento è stato inviato a tutti i docenti del Dipartimento ed è stato prontamente caricato sulla pagina web del portale DIMES, https://www.dimes.unical.it/content/commissione-paritetica , al fine

	<p>di dare la più ampia diffusione possibile presso i docenti e gli studenti dei corsi di laurea (triennali e magistrali) afferenti al Dipartimento. Nella riunione di Consiglio di Dipartimento n. 20 del 23/10/2020 sono stati discussi, nel dettaglio, i contenuti di tale relazione. In sintesi, sono state poste in esame le raccomandazioni volte al miglioramento delle attività e dei servizi di ateneo, alcune di queste rilevanti per il dipartimento. Sono stati evidenziati i punti di forza e di debolezza per la LM in Ingegneria Informatica (oggetto di analisi CEV). È stata sottolineata la centralità e l'importanza della prossima visita CEV e la necessità di avviare azioni volte a sistematizzare e rendere uniformi le attività di AQ dei dipartimenti. Infine, è stato ricordato che il Senato Accademico ha invitato le Commissioni Paritetiche a seguire con attenzione le raccomandazioni del PQA e del NdV e ritiene opportuno che PQA e Pro-Rettore alla Didattica organizzino percorsi formativi sul tema della AQ della didattica, per gli studenti delle CPDS.</p>
<p>Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi: informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità; presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS; sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS); raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.</p>	<p>Nel corso del 2020, in seguito alle misure restrittive per l'emergenza sanitaria Covid-19, non sono stati organizzati incontri con gli studenti finalizzati alla divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo. Tuttavia, particolare attenzione è stata posta ai documenti messi a disposizione dal Presidio di Qualità al seguente link https://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/aree/uocmqv/pqa/. In particolare, si fa riferimento ai documenti predisposti dal PQA, in ottemperanza a quanto previsto dal documento "Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo", quali: "Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo 2020-2022", "Piano della Qualità di Ateneo a.a. 2019/2020" e "Rapporto di Analisi a.a. 2019/2020". Al fine di divulgare le politiche di qualità dell'Ateneo tra la componente studentesca e i docenti afferenti al dipartimento, in più occasioni nel corso dei Consigli di Dipartimento, è stata data comunicazione circa la disponibilità dei documenti sottolineando l'importanza dei processi AQ promossi dall'Ateneo, informando i rappresentanti degli studenti eletti in seno al Consiglio di dipartimento sul ruolo della Commissione Paritetica Docenti Studenti e del Presidio della Qualità di Ateneo. Nel corso dei vari incontri ci si è più volte soffermati sull'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea) e si è avuto modo di discutere, anche grazie al contributo degli studenti presenti, di eventuali proposte migliorative della qualità della didattica erogata. Gli stessi documenti sono stati prontamente caricati sulla pagina web del portale DIMES dedicata alla Commissione paritetica: https://www.dimes.unical.it/content/commissione-paritetica al fine di dare la più ampia diffusione possibile presso i docenti del Dipartimento e gli studenti dei corsi di laurea (triennali e magistrali) afferenti al Dipartimento.</p>

Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Chimica

Dipartimento	Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica
Classe di laurea	LM-22 - ingegneria chimica
Tipo CdS	LM
Cod_CdS	764
ID risposta	177
Partecipante	WAF63C
Quadro A	
<i>Analisi, valutazione e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate?	No
Aspetto da considerare 2: Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali?	Si
Dare le motivazioni e fornire elementi valutativi	
Aspetto da considerare 3: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? (Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc.. Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo).	Si

Dare le motivazioni e fornire elementi valutativi	
Aspetto da considerare 4: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezione "lavoro"	Si
Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare e fornire elementi valutativi circa i seguenti ambiti tematici: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...)	Pur essendo relativamente basso il numero di laureati intervistati, dall'indagine risulta che essi sono interessati sia al lavoro nel pubblico (85,71 %) che nel privato (100 %). Si evidenzia che i rami di attività economica di maggiore interesse riguardano le altre aree industriali (71,43 %), l'area Istruzione (14,29 %) e l'area Ricerca e sviluppo (14,29 %).
Aspetto da considerare 5: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione	Si
Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare e fornire elementi valutativi con particolare riguardo ai seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)	Dai dati disponibili sul portale AlmaLaurea ottenuti rispettivamente a tre e a un anno dalla laurea nella classe LM22, si evincono le seguenti informazioni: A tre anni dalla laurea (numero laureati intervistati: 11): - laureati che stanno partecipando o hanno partecipato ad un'attività di formazione post-laurea: 81,8 %; - laureati che lavorano: 90,9 % ; - disoccupati: 0 % - occupati che proseguono il lavoro precedente alla laurea: 0 %; - retribuzione mensile netta (valore medio, in euro): 1551 €; - occupati che ritengono la propria laurea efficace per il proprio lavoro: 40 %. Ad un anno dalla laurea (numero laureati intervistati: 4): - laureati che stanno partecipando o hanno partecipato ad un'attività di formazione post-laurea: 75%; - laureati che lavorano: 50 % ; - disoccupati: 25 %; - occupati che proseguono il lavoro precedente alla laurea: 50 %; - retribuzione mensile netta (valore medio, in euro): 1251 €; - occupati che ritengono la propria laurea efficace per il proprio lavoro: 100 %.
Aspetto da considerare 6: Se è stata richiesta una modifica	E' stato esteso il limite superiore dei crediti consentiti per le "Attività a scelta", portandolo a 18

<p>dell'ordinamento didattico del Corso di Studio per l'a.a. 2020-2021, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi.</p>	<p>cfu, superiore ai 15 cfu suggerito dalle linee guida. Le motivazioni, riportate nel Verbale del 09/04/2020 del Consiglio di CdS, sono state: 1) l'ordinamento non presenta indirizzi o alternative curriculari. In tale condizione, l'estensione a 18 CFU delle attività a scelta rende più concretamente realizzabile una personalizzazione del percorso, attraverso l'inserimento di 3 insegnamenti da 6 CFU (taglia tipica dei corsi erogati dall'Ateneo). Ciò, infatti, non rischia di intaccare la coerenza del progetto formativo complessivo, considerato che il numero minimo dei crediti riservati alle attività caratterizzanti (63 CFU) è ben al di sopra del minimo ministeriale di 45 CFU; 2) un intervallo relativamente ampio di attività a scelta facilita lo svolgimento di percorsi personalizzati anche nell'ambito di periodi di mobilità all'estero o in progetti di scambio.</p>
<p>*****</p>	
<p>Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi</p>	
<p>Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati</p>	
<p>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</p>	
<p>Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.</p>	<p>0</p>
<p>Quadro B <i>Analisi, valutazione e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i></p>	
<p>Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?</p>	<p>Non sono state formulate proposte</p>
<p>Analisi</p>	
<p>Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare e fornire elementi valutativi in particolare: se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti; se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli</p>	<p>Si veda l'Allegato: Dimes_0764_QuadroB.xlsx</p>

insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro.	

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro C <i>Analisi, valutazione e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
<p>Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite: dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did; dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] Quale software ha utilizzato il docente per lo svolgimento delle lezioni in remoto? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] In che modo il docente ha svolto le lezioni a distanza attraverso il software utilizzato? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Quali sono stati i suggerimenti forniti dagli studenti ai fini del miglioramento delle modalità on-line di erogazione? [relativamente agli insegnamenti del II</p>	<p>Primo semestre AA. 2019-20 Con riferimento al materiale didattico (IVP3), questo è risultato adeguato per lo studio della materia per l'78,65% degli studenti frequentanti. Il valore è leggermente inferiore a quelli riscontrati per la tipologia di corso di laurea magistrale per il Dipartimento di riferimento e per l'Ateneo (adeguato per l'87,80% e l'87,82% rispettivamente). Le aule in cui si svolgono le lezioni (IVP10) e le esercitazioni (IVP14) sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto) per il 74,32% e il 75,40% rispettivamente degli studenti frequentanti. I dati corrispondenti di Dipartimento (86,85% e 83,08%) e di Ateneo (76,72% e 79,08%) mostrano significative differenze. Infine, rispettivamente l' 84,21 (IVP13), il 73,68% (IVP15) e il 61,40% (IVP16) degli intervistati ha valutato le esercitazioni utili per la comprensione della materia, le attrezzature esistenti adeguate per le attività didattiche di esercitazione ed è soddisfatto di come si sono svolte le esercitazioni. Tali dati sono inferiori a quelli medi riscontrati per il Dipartimento (87,99%, 79,95% e 76,96%) e per l'Ateneo (91,62%, 76,50% e 81,41%). Infine, solo il 40% (IVP17) degli studenti frequentanti ha valutato le esperienze di laboratorio utili ad aumentare le competenze nell'uso delle attrezzature e materiali.</p> <p>Secondo semestre AA. 2019-20 Con riferimento al materiale didattico (IVP3), questo è risultato adeguato per lo studio della materia per l'86,96% degli studenti frequentanti. Il valore è leggermente inferiore a quelli riscontrati per la tipologia di corso di laurea magistrale sia del Dipartimento di riferimento che dell'Ateneo (adeguato per l'89,79% e l'90,14% rispettivamente). Il 97,22% degli intervistati ha</p>

<p>semestre] Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezione "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare e valutare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).</p>	<p>valutato le esercitazioni utili per la comprensione della materia (IVP13). Questo dato è notevolmente superiore rispetto a quelli medi riscontrati per il Dipartimento (86,29%) e per l'Ateneo (85,44%). Per quanto riguarda le modalità didattiche a distanza, il 93,42% degli studenti frequentanti ha dichiarato che gli insegnamenti si sono tenuti con il software TEAMS mentre ha indicato altro il rimanente 6,58% e che i metodi di erogazione telematica utilizzati sono stati: Diretta streaming senza registrazione (19,74%), Diretta streaming con registrazione (75,00%) e Altro (6,58%).</p> <p>Analisi delle criticità</p> <p>Nel I semestre emerge una minore soddisfazione degli studenti frequentanti legata allo svolgimento delle esercitazioni (IVP16), pari al 61,40% dei frequentanti, e alla qualità delle attrezzature utilizzate sia per le esercitazioni (IVP15), pari al 62,98%, che per il laboratorio (IVP21), pari al 42,86 %. I principali suggerimenti forniti sono stati: Migliorare la qualità del materiale didattico (SUG6), pari al 23,60%; Alleggerire il carico didattico (SUG1) e Aumentare le attività di supporto didattico (SUG2), entrambi pari al 22,47%; Fornire in anticipo il materiale didattico (SUG7), pari al 20,22%. Altri suggerimenti sono stati forniti con percentuali minori.</p> <p>Nel II semestre non sono emerse particolari criticità. Il dato più basso si riferisce al carico didattico (IVP2) che è ritenuto adeguato dal 73,91 % degli studenti frequentanti. I suggerimenti forniti dagli studenti sul miglioramento degli aspetti generali della sono stati: Rendere il carico didattico più appropriato (SUG1) (22,37%) e Fornire più conoscenze di base (RUG2) per il 18,42%. Per quanto riguarda i suggerimenti per migliorare le modalità telematiche di erogazione degli insegnamenti, i principali sono stati: Ridurre la durata delle lezioni (SUG02) pari al 31,58% degli studenti; Rendere disponibili le registrazioni delle lezioni (SUG09) pari al 19,74%; Prevedere delle pause (SUG03) e Ridurre l'uso delle slide (SUG04), entrambi pari al 13,16% e Alternare modalità di erogazione (SUG05) pari al 10,53%. Altri suggerimenti sono stati forniti con percentuali minori.</p> <p>Dai dati relativi alla soddisfazione dei laureati emergono criticità nella mancanza di spazi per lo studio individuale (diversi da biblioteche): il 14,29% non li ha utilizzati. Di quelli che li hanno utilizzati, il 42,86% li ha trovati adeguati e il rimanente 42,86% non adeguati. Il materiale didattico è stato valutato adeguato per il 100 % degli intervistati. Un'altra criticità è emersa rispetto alle attrezzature informatiche: Il 14,20% ha dichiarato che non erano presenti. Di quelli che le hanno utilizzate, il 42,80% le ha trovate adeguate e il rimanente 42,80% inadeguate. Il 71,43% degli studenti laureati intervistati ha giudicato adeguate le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni. Il 100% dei laureati intervistati ha dichiarato di essere soddisfatto dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura), anche se il 28,57% ha dichiarato di non averne usufruito.</p>
<p>Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti</p>	<p>Si</p>

dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezioni "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio"	
Analizzare e valutare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?	Si fa riferimento ai dati dei laureati nell'anno solare 2019 che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti (7 intervistati iscritti negli anni recenti su 19 intervistati totali). Il 42,86% dei laureati ha dichiarato di non aver usufruito dei servizi dell'ufficio placement e il 50% li ha giudicati soddisfacenti. Il 28,57% dei laureati ha dichiarato di non aver usufruito ne dei servizi di orientamento allo studio post-lauream e ne di quelli di sostegno alla ricerca del lavoro. Di quelli che ne hanno usufruito, il 40% si dichiara soddisfatto dei servizi di orientamento e solo il 20% per quelli di sostegno alla ricerca del lavoro. Solo il 28,57% degli intervistati è soddisfatto dei servizi di segreteria. Il 100% di chi ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornito dall'Università. Dall'analisi dei dati emerge una forte criticità verso i servizi di sostegno alla ricerca del lavoro e di segreteria.
Aspetto da considerare 3: Analizzare e valutare se i servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio di Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento ed assistenza in ingresso]	Si
Aspetto da considerare 3: Analizzare e valutare se i servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio di Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento e tutorato in itinere]	Si
Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio	Viene svolta una giornata di presentazione ad inizio dell' Anno Accademico.
Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio	Gli studenti vengono seguiti nella preparazione del proprio piano di studi.
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio	Si

adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [fuori sede]	
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [stranieri]	Si
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [lavoratori]	No
Relativamente agli studenti fuori sede indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	L'orario delle lezioni è predisposto per evitare il più possibile le lezioni nei giorni del Lunedì e Venerdì per facilitare lo spostamento degli studenti fuori sede.
Relativamente agli studenti stranieri indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Gli insegnamenti sono tenuti in italiano. La maggior parte dei testi adottati è in lingua inglese. Comunque laddove vi siano studenti stranieri che frequentano i corsi, i docenti forniscono ulteriore materiale in inglese o sintetizzano i contenuti in lingua inglese durante la lezione.
Aspetto da considerare 5: Indicare e valutare se il Corso di Studio favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? (E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti). L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell'Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio.	Si
Indicare la tipologia delle iniziative promosse dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Viene garantito l'accesso a tutte le strutture per gli studenti diversamente abili. In particolare laddove vi sono studenti con disabilità motorie, si cerca di far svolgere le attività didattiche nelle aule site sui ponti, agevolmente raggiungibili.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro D <i>Analisi, valutazione e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	Si
Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare, fornendo elementi valutativi, se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di	Si veda l'Allegato: Dimes_0764_QuadroD.xlsx

un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.	
Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?	Si
Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?	Si
Indicare le modalità di comunicazione	Ad inizio corso il docente comunica agli studenti le modalità di esame. La situazione e' comune per tutti gli insegnamenti e non si segnalano anomalie in merito.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	1
[Proposta 1][Proposte]	Completare descrizione scheda insegnamenti per la parte relativa a criteri di attribuzione del voto finale
[Proposta 1][Azioni]	Completare descrizione scheda insegnamenti per la parte relativa a criteri di attribuzione del voto finale
Quadro E <i>Analisi, valutazione e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio - anno 2019</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori significativi per il CdS]	Si

<p>Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative]</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo]</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori di interesse in relazione alla prevista Programmazione Triennale 2019-2021 delle Università definita dal MIUR]</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati?</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio?</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi?</p>	<p>Si</p>
<p>Indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti</p>	<p>La criticità riscontrata nel passato, riguardante il calo degli iscritti principalmente negli aa tra 2014/2015 e il 2016/2017 sembra essere migliorata. Tale trend, sempre dall'analisi, sembra invertito negli AA tra il 2017/2018 e il 2019/2020. Rimane bassa la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso (iC02), che è praticamente nulla. Al contrario, quelli che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso di studi (iC17) è in significativa e continua risalita e si attesta su un valore pari al 62%. In tutti i casi il CdS intende monitorare attentamente gli indicatori e consolidare il trend positivo attraverso il miglioramento</p>

	delle attività di orientamento in itinere. Si intende monitorare il progresso formativo degli studenti, per l'individuazione delle criticità più comuni, ed implementare la figura di tutor senior (individuati tra i docenti del Corso di Laurea) allo scopo di aiutare gli studenti a reperire informazioni, a risolvere dubbi o problemi, a fornire supporto nelle difficoltà incontrate nel corso degli studi.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro F <i>Analisi, valutazione e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente analizzati?]	No
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente considerati?]	No
Aspetto da considerare 2: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente analizzati?]	No
Aspetto da considerare 2: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente considerati?]	No
Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli	No

studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.	
Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:	
Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?	Si
Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?	No
Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?	Si
I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?	Si
Indicare le modalità	Pubblicati sul portale di ateneo https://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/aree/uocmqv/pqa/isodid/

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro G <i>Analisi, valutazione e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2020/2021 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc.	Si
Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2020/2021 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.	

Quadro A4.b.2:	Si
Quadro B3:	Si

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro H <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte:	0
Eventuali ulteriori proposte e azioni	

Fonte SUA CDS 2020/2021, Quadro "Didattica Programmata". Dati al 06/10/2020

Dipartimento	CdS	Denominazione corso	Anno	Attività Formativa	Crediti	Coerenza degli obiettivi riguardanti le conoscenze e la capacità di comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza degli obiettivi riguardanti la capacità di applicare conoscenza e comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza delle abilità trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative e/o capacità di apprendimento), se previste dall'insegnamento, con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Adeguatezza della tipologia di attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc.) ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi all'insegnamento	In caso di una o più valutazioni negative riportarne in modo sintetico le motivazioni
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2020	APPARECCHIATURE PER IL TRATTAMENTO DEI SOLIDI	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2020	CORROSIONE E PROTEZIONE DEI MATERIALI METALLICI	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2020	FENOMENI DI TRASPORTO	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2020	MACCHINE E SISTEMI ENERGETICI	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2020	MECCANICA DELLE STRUTTURE	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2020	MODELLAZIONE E SIMULAZIONE DEI PROCESSI CHIMICI	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2020	PROCESSI BIOTECNOLOGICI	6	Si	Si	Si	Si	

Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2020	PROCESSI DI TRATTAMENTO DEGLI EFFLUENTI INQUINANTI	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2020	REATTORI CHIMICI E BIOCHIMICI	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2020	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI POLIMERICI	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2021	CHIMICA INDUSTRIALE E PROCESSI ECOSOSTENIBILI	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2021	DINAMICA E CONTROLLO DEI PROCESSI CHIMICI	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2021	FLUIDODINAMICA COMPUTAZIONALE	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2021	IMPIANTI CHIMICI	12	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2021	OTTIMIZZAZIONE E SIMULAZIONE AVANZATA DEI PROCESSI CHIMICI	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	2021	SICUREZZA NELL'INDUSTRIA DI PROCESSO	6	Si	Si	Si	Si	

Des. Dipartimento	Cod. Corso di Studio	Des. Corso di Studio	Cod. Curriculum	Des. Curriculum	Cod. Insegnamento	Des. Insegnamento	Peso Insegnamento	Anno Corso Insegnamento	Sito web Insegnamento	Cod. Unità Didattica	Des. Unità Didattica	Metodi di valutazione dell'apprendimento (punti a e b)	Criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali	Criteri di misurazione dell'apprendimento	Criteri di attribuzione del voto finale (e previsto)	In caso di una o più valutazioni negative riportarne in modo sintetico le motivazioni
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007407	APPARECCHIATURE PER IL TRATTAMENTO DEI SOLIDI	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portalltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?77550			Si	Si	Si	No	Descrizione mancante
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27006108	CORROSIONE E PROTEZIONE DEI MATERIALI METALLICI	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portalltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?77554			Si	Si	Si	No	Descrizione mancante
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007590	FENOMENI DI TRASPORTO	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portalltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?77548			Si	Si	Si	No	Descrizione mancante
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007592	MACCHINE E SISTEMI ENERGETICI	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portalltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?77546			Si	Si	Si	No	Descrizione mancante
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007591	MECCANICA DELLE STRUTTURE	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portalltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?77552			Si	Si	No	No	Descrizione mancante
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007593	MODELLAZIONE E SIMULAZIONE DEI PROCESSI CHIMICI	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portalltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?77556			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007391	PROCESSI BIOTECNOLOGICI	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portalltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?77574			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007594	PROCESSI DI TRATTAMENTO DEGLI EFFLUENTI INQUINANTI	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portalltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?77572			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007587	REATTORI CHIMICI E BIOCHIMICI	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portalltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?77558			Si	Si	No	No	Descrizione mancante
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007026	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI POLIMERICI	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portalltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?77570			Si	Si	No	No	Descrizione mancante

Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007933	CHIMICA INDUSTRIALE E PROCESSI ECOSOSTENIBILI	9,00	2	http://www.unicat.it/portale/portaltemplates/view/view_3cheda_insegnamento.cfm?79727			Si	Si	Si	No	Descrizione mancante
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007050	DINAMICA E CONTROLLO DEI PROCESSI CHIMICI	9,00	2	http://www.unicat.it/portale/portaltemplates/view/view_3cheda_insegnamento.cfm?72710			No	No	No	No	Descrizione mancante
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007022	FLUIDODINAMICA COMPUTAZIONALE	6,00	2	http://www.unicat.it/portale/portaltemplates/view/view_3cheda_insegnamento.cfm?72736			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27000209	IMPIANTI CHIMICI	12,00	2	http://www.unicat.it/portale/portaltemplates/view/view_3cheda_insegnamento.cfm?72712			Si	Si	Si	No	Descrizione mancante
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27007596	OTTIMIZZAZIONE E SIMULAZIONE AVANZATA DEI PROCESSI CHIMICI	6,00	2	http://www.unicat.it/portale/portaltemplates/view/view_3cheda_insegnamento.cfm?72738			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica	0764	INGEGNERIA CHIMICA	GEN	GENERICO	27000210	SICUREZZA NELL'INDUSTRIA DI PROCESSO	6,00	2	http://www.unicat.it/portale/portaltemplates/view/view_3cheda_insegnamento.cfm?72714			Si	Si	Si	Si	