

PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), EX ART. 24, LEGGE N. 240/2010, CODICE IDENTIFICATIVO R15_2024, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IINF-05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IINF-05/A - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, MODELLISTICA, ELETTRONICA E SISTEMISTICA DELL'UNIVERSITÀ DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 30/7/2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 61 DEL 30/7/2024 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

[Omissis]

La commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Titoli

Fino a un massimo di **40 punti totali** calcolati in base alle voci sottoelencate:

- **Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero** – fino a un massimo di **10 punti**. In particolare:
 - se attinente al SSD IINF-05/A, 10 punti;
 - se parzialmente attinente al SSD IINF-05/A, 5 punti;
 - se non attinente al SSD IINF-05/A, 1 punto.
- **Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero** – fino a un massimo di **8 punti**. In particolare:
 - 0,5 punti per ogni CFU di insegnamento di cui si è stato titolare;
 - 0,2 punti per ogni CFU di insegnamento in cui si è stato esercitatore.
- **Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri** – fino a un massimo di **10 punti**. In particolare:
 - 2,5 punti per ogni semestre di servizio come RTDA nel SSD IINF-05/A;
 - 1,5 punti per ogni semestre completo svolto come assegnista di ricerca nel SSD IINF-05/A;
 - 2,5 punti per ogni semestre completo di attività di formazione o di ricerca presso istituti stranieri qualificati su temi pertinenti il SSD IINF-05/A;

- 0,5 punti per ogni semestre completo svolto come contrattista di ricerca presso istituti italiani o stranieri;
- 0,5 punti per ogni semestre completo di attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani qualificati su temi pertinenti il SSD IINF-05/A (non in qualità di contrattista o assegnista di ricerca).
- **Realizzazione di attività progettuale** – fino a un massimo di **2 punti**. In particolare:
 - 0,5 punto per ogni progetto a livello europeo cui si è partecipato;
 - 0,25 punti per ogni progetto a livello nazionale cui si è partecipato.
- **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi** – fino a un massimo di **2 punti**. In particolare:
 - 1 punto per ogni ruolo di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali svolto;
 - 0,4 punti per ogni ruolo di partecipazione o organizzazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.
- **Titolarità di brevetti** – fino a un massimo di **2 punti**. In particolare:
 - 1 punto per ogni titolarità di brevetto, anche se non in via esclusiva, attinente al gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.
- **Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali** – fino a un massimo di **4 punti**. In particolare:
 - 0,5 punto se il congresso o convegno è a carattere internazionale;
 - 0,25 punti se il congresso o convegno è a carattere nazionale.
- **Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca** – fino a un massimo di **2 punti**. In particolare:
 - 1 punto per ogni premio internazionale ricevuto;
 - 0,5 per ogni premio nazionale ricevuto.

Pubblicazioni

Fino a un massimo di **60 punti totali** calcolati in base alle voci sottoelencate:

- **Per ciascuna delle pubblicazioni** – fino ad un massimo di **4,5 punti**. In particolare:
 - **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (anche in base al numero di citazioni ricevute)** per il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari – fino ad un massimo di **1,5 punti**. In particolare:
 - 1,5 punti se originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione sono giudicate ottime;
 - 1 punto se originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione sono giudicate buone;
 - 0,5 punti se originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione sono giudicate sufficienti.
 - **Rilevanza scientifica** della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata considerando, per le pubblicazioni su rivista, la fascia nell'anno di pubblicazione e nella sotto-area giudicata più vicina dalla commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO, mentre per le pubblicazioni sugli atti di conferenze sarà considerata la fascia presente nel Conference Ranking di CORE – fino ad un massimo di **2 punti**. In particolare:

- 2 punti se la pubblicazione è classificata da SCIMAGO nella fascia Q1 o dal CORE Conference Ranking nella fascia A*;
- 1,5 punti se la pubblicazione è classificata da SCIMAGO nella fascia Q2 o dal CORE Conference Ranking nella fascia A;
- 1 punto se la pubblicazione è classificata da SCIMAGO nella fascia Q3 o dal CORE Conference Ranking nella fascia B;
- 0,5 punti se la pubblicazione è classificata da SCIMAGO nella fascia Q4 o dal GGS Conference Rating nella fascia C.
- **Apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino ad un massimo di **1 punto**. In particolare:
 - 1 punto se il candidato è il solo autore;
 - 0,8 punti se la pubblicazione ha 2 autori;
 - 0,6 punti se la pubblicazione ha 3 o 4 autori;
 - 0,5 punti se la pubblicazione ha 5 o 6 autori;
 - 0,4 punti se la pubblicazione ha 7 o 8 autori;
 - 0,2 punti se la pubblicazione ha più di 8 autori.
- La **tesi di dottorato** sarà valutata complessivamente, fino ad un massimo di **4,5 punti** in base a originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Il punteggio calcolato come specificato sopra sarà infine moltiplicato per un **coefficiente** che tiene conto della **congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare** per il quale è bandita la procedura ed il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari. In particolare:

- coefficiente = 1 se la congruenza della pubblicazione (o tesi di dottorato) è giudicata ottima;
- coefficiente = 0,5 se la congruenza della pubblicazione (o tesi di dottorato) è giudicata buona;
- coefficiente = 0,25 se la congruenza della pubblicazione (o tesi di dottorato) è giudicata sufficiente.
- Per la **produzione scientifica complessiva** – fino ad un massimo di **6 punti**. In particolare:
 - **Consistenza della produzione scientifica complessiva** – fino ad un massimo di **2 punti**. In particolare:
 - 0,1 punti per ogni pubblicazione scientifica censita su Scopus o ISI- Web of Science.
 - **Intensità della produzione scientifica complessiva** – fino ad un massimo di **2 punti**. In particolare, l'intensità sarà calcolata come numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus o ISI Web of Science, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati.
 - 2 punti se maggiore di 4,5;
 - 1,75 punti se maggiore di 3,75 e minore o uguale a 4,5;
 - 1,5 punti se maggiore di 3 e minore o uguale a 3,75;
 - 1,25 punti se maggiore di 2,25 e minore o uguale a 3;
 - 1 punto se maggiore di 1,5 e minore o uguale a 2,25.
 - **Continuità temporale della produzione scientifica complessiva** – fino ad un massimo di **2 punti**. In particolare:

- 2 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti essere ottima;
- 1,5 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti essere buona;
- 1 punto per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti essere sufficiente.

[Omissis]

La commissione:

Prof.ssa Claudia Diamantini

Prof. Massimo Mecella (presidente)

Prof. Andrea Pugliese (segretario)