Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti – anno 2017

Dipartimento	Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica
Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento:	Corso di Laurea triennale in Ingegneria alimentare (NUOVA ISTITUZIONE) (L-9) Corso di Laurea triennale in Ingegneria elettronica (L-8) Corso di Laurea triennale in Ingegneria informatica (L-8) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria dell'automazione (LM-25) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria delle telecomunicazioni (LM-27) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria elettronica (LM-29) Corso di Laurea magistrale in Ingegneria informatica (LM-32)
ID risposta	29
Numero docenti:	4
Nominativi docenti: [Docente 1]	Sergio Greco
Nominativi docenti: [Docente 2]	Domenico Grimaldi
Nominativi docenti: [Docente 3]	Domenico Famularo
Nominativi docenti: [Docente 4]	Francesca Venneri
Numero studenti:	4
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Cerzoso Gaspare
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Ing. Informatica II Livello
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	LM-32
Nominativi studenti: [Studente 2][Cognome e Nome]	Molinaro Giorgio
Nominativi studenti: [Studente 2][CdS di appartenenza]	Ing. Elettronica II Livello
Nominativi studenti: [Studente 2][Classe di Laurea]	LM-29
Nominativi studenti: [Studente 3][Cognome e Nome]	Marra Alessandro
Nominativi studenti: [Studente 3][CdS di appartenenza]	Ing. Informatica I livello
Nominativi studenti: [Studente 3][Classe di Laurea]	L-8
Nominativi studenti: [Studente 4][Cognome e Nome]	Sergi Federico
Nominativi studenti: [Studente 4][CdS di appartenenza]	Ing.Elettronica I livello

Nominativi studenti: [Studente 4][Classe di Laurea]	L-8		
La Commissione è organizzata in sotto-commissioni?	Si		
Indicare il numero delle sotto-commissioni in cui è organizzata la CPDS	3		
	Sottocommissione 1		
Numero docenti:	2		
Nominativi docenti: [Docente 1][Cognome e Nome]	Francesca Venneri		
Nominativi docenti: [Docente 2][Cognome e Nome]	Domenico Famularo		
Numero studenti:	2		
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Gaspare Cerzoso		
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Ingegneria Informatica LM		
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	LM-32		
Nominativi studenti: [Studente 2][Cognome e Nome]	Giorgio Molinaro		
Nominativi studenti: [Studente 2][CdS di appartenenza]	Ingegneria Elettronica LM		
Nominativi studenti: [Studente 2][Classe di Laurea]	LM-29		
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	La sottocommissione nr. 1 si occupa del monitoraggio e della stesura della parte della relazione della Commissione Paritetica relativa ai Corsi di Studio di II livello in Ingegneria delle Telecomunicazioni e dell'Automazione.		
	Sottocommissione 2		
Numero docenti:	2		
Nominativi docenti: [Docente 1][Cognome e Nome]	Greco Sergio		
Nominativi docenti: [Docente 2][Cognome e Nome]	Fabio Fassetti		
Numero studenti:	2		
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Cerzoso Gaspare		
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Ingegneria Informatica II livello		
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	LM-32		
Nominativi studenti: [Studente 2][Cognome e Nome]	Marra Alessandro		
Nominativi studenti: [Studente 2][CdS di appartenenza]	Ingegneria Informatica I livello		

Nominativi studenti: [Studente 2][Classe di Laurea]	L-8
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	La sottocommissione nr. 2 si occupa del monitoraggio e della stesura della parte della relazione della Commissione Paritetica relativa ai Corsi di Studio di I e II livello in Ingegneria Informatica.
	Sottocommissione 3
Numero docenti:	2
Nominativi docenti: [Docente 1][Cognome e Nome]	Grimaldi Domenico
Nominativi docenti: [Docente 2][Cognome e Nome]	Crupi Felice
Numero studenti:	2
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Molinaro Giorgio
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Ingegneria Elettronica II livello
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	LM-29
Nominativi studenti: [Studente 2][Cognome e Nome]	Marra Alessandro
Nominativi studenti: [Studente 2][CdS di appartenenza]	Ingegneria Informatica I livello
Nominativi studenti: [Studente 2][Classe di Laurea]	L-8
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	La sottocommissione nr. 3 si occupa del monitoraggio e della stesura della parte della relazione della Commissione Paritetica relativa ai Corsi di Studio di I e II livello in Ingegneria Elettronica.
Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?	Si
Indicare l'indirizzo web	https://www.dimes.unical.it/index.php/commissione-paritetica-studenti-docenti
Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2017	5
Resoconto delle riunioni: [Riunione 1][data]	02/03/2017
Resoconto delle riunioni: [Riunione 1] [breve resoconto]	Parere CPDS su istituzione Corso di Laurea di I livello in Ingegneria Alimentare
Resoconto delle riunioni: [Riunione 2][data]	27/11/2017
Resoconto delle riunioni: [Riunione 2][breve resoconto]	Esposizione Linee Guida per stesura Relazione CPDS Annuale

Resoconto delle riunioni: [Riunione 3][data]	5/12/2017
Resoconto delle riunioni: [Riunione 3][breve resoconto]	Ripartizione Compiti stesura Relazione CPDS per Corsi di Laurea
Resoconto delle riunioni: [Riunione 4][data]	14/12/2017
Resoconto delle riunioni: [Riunione 4][breve resoconto]	Inizio Stesura Relazione CPDS parte Comune
Resoconto delle riunioni: [Riunione 5][data]	21/12/2017
Resoconto delle riunioni: [Riunione 5][breve resoconto]	Completamento stesura Relazione CPDS e rilettura finale
Upload del verbale	 "Verbale riunione CPDS 02 Marzo", "resoconto riunione 2.03.2017.docx" "Verbale riunione CPDS 27 Novembre", "resoconto riunione 27.11.2017.docx" "Verbale riunione CPDS 05 Dicembre", "resoconto riunione 5.12.2017.docx" "Verbale riunione CPDS 14 Dicembre", "resoconto riunione 14.12.2017.docx" "Verbale riunione CPDS 21 Dicembre", resoconto riunione 21.12.2017.docx"
Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2016 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione 2016 dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.	Si
Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi: informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità; presentare gli esiti delle analisi e valutazioni condotte dalla CPDS; sottolineare	In data 20.11.2017 il PQA ha indetto una riunione informativa alla quale sono stati invitati i membri di tutte le Commissioni Paritetiche Docenti/Studenti dei Dipartimenti afferenti all'Unical. Nel corso dell'incontro sono stati approfonditi i seguenti temi: a. Assicurazione della Qualità (AQ) alla luce di AVA 2.0 b. Ruolo delle Commissioni Paritetiche Docenti/Studenti c. Le basi di dati per l'AQ d. Le linee guida per la stesura della relazione 2017 e. Esiti dell'analisi condotta dal Nucleo di Valutazione sulle Relazioni 2016 Le trasparenze che riassumono i contenuti del suddetto incontro sono rese disponibili sul sito del Presidio della Qualità all'indirizzo: http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/aree/uocmqv/pqa/aq/documenti/pq

l'importanza della compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti e più in generale della partecipazione attiva degli studenti; raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.

ausqv/altro/ Sul sito http://www.unical.it/pqa inoltre e' possibile accedere e consultare verbali e documentazione relative alle politiche che l'Ateneo persegue nell'ambito del processi AQ in base alle direttive di legge.

	Risposta all'indagine
ID risposta	97
descr_cds	Corso di Laurea magistrale in Ingegneria elettronica
Classi_di_laurea	LM-29 - Classe delle lauree magistrali in Ingegneria elettronica
	su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e
di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e	
	produttivo
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate	Si
nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	
	Analisi
Aspetto da considerare 1: Sono state identificate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? (E.g. potrebbe essere stato formato un comitato d'indirizzo rappresentativo delle principali parti interessate e coerente con i profili culturali in uscita).	Si
Aspetto da considerare 2: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate?	Si
Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione	Il giorno 9 giugno 2017 presso l'aula P5 si è svolto un incontro tra I Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES) e i rappresentanti di Infopower Research, Mizar Technology s.r.l., Omnia Rebus Solution e T&S s.r.l. L'incontro, finalizzato all' acquisizione di eventuali elementi utili a migliorare la preparazione e le competenze dei futuri ingegneri è stato introdotto dal Prof. Stefano Curcio, delegato alla didattica del dipartimento, che ha brevemente illustrato i manifesti degli studi previsti per il 2017/18. Subito dopo il Prof. Pasquale Corsonello, Coordinatore del CdS in Ing. Elettronica, ha delineato le caratteristiche formative dei vari indirizzi disponibili nei manifesti attuali ed i criteri di progettazione adottati dal CdS evidenziando, in particolare, i vincoli legati all'ordinamento e all'offerta formativa. Da un confronto con le altre sedi universitarie si è rilevato che i laureati triennali

	in Ingegneria Elettronica dell'Unical preferiscono non immettersi immediatamente nel mondo del lavoro e, per la maggior parte, proseguono gli studi verso la laurea magistrale. Viceversa i laureati magistrali trovano immediata collocazione nel mondo del lavoro. Rispetto a questi ultimi si chiedono dei feedback in merito alla loro preparazione e alle loro capacità di gestione di problematiche complesse.
Aspetto da considerare 3: L'offerta formativa 2017-2018: [è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi? *]	Si
Aspetto da considerare 3: L'offerta formativa 2017-2018: [è aggiornata nei suoi contenuti?]	Si
formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)	Dall'indagine AlmaLaurea 2017 sugli sbocchi occupazionali emerge che i laureati sono interessati molto più al settore privato (90,0% di esiti positivi) che al settore pubblico (50%). I due rami di attività economica preferiti sono informatica, elaborazione ed acquisizione dati (36,4%) e altre attività industriali (36,4%) mentre solo una bassa percentuale predilige i rami trasporti, magazzinaggio, comunicazioni e telecomunicazioni (9,1%), istruzione (9,1%) e ricerca e sviluppo (9,1%). L'area aziendale di maggiore interesse risulta essere ricerca e sviluppo (100%). Per quanto concerne la collocazione geografica, si evidenzia una percentuale significativa di impiego all'estero (28,6%). Gli impiegati sul territorio nazionale sono collocati prevalentemente al Sud-Italia (42,9%), mentre la restante parte ha trovato lavoro presso il Nord-Ovest-Italia (28,6%). Il discorso cambia se si guardano le prospettive a tre anni: Nord-Ovest 62,7 %, Sud 25%, Estero 12,5%. Riguardo all'efficacia del titolo conseguito, il 58,3% dei laureati magistrali in Ingegneria Elettronica lavora, il 33,3% non lavora ma cerca, l'8,3% è impegnato in un corso post-lauream. L'85,7% ritiene la propria laurea molto efficace/efficace nel mondo del lavoro.
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	
Quadro B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici	

	obiettivi formativi programmati)
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
	Analisi
Aspetto da considerare 1: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento?	Si
Aspetto da considerare 2: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative, e se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel trasmesso dall'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione, che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro.	Si veda allegato INGEGNERIA ELETTRONICA_LM-29 QUADRO B
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	
Quadro C - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzatture, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?

S

Analisi

Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did e dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Le Aule studio, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Le Biblioteche, ove utilizzate, sono risultate adeguate? I Laboratori, ove utilizzati, sono risultati adeguati? Le Attrezzature per la didattica, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare

Sulla base dell'indagine AlmaLaurea, il 72,7% dichiara che il materiale è sempre o quasi sempre adeguato, mentre la restante parte lo ritiene adeguato per più della metà degli esami (27,3%). Tali dati sono confermati dall'indagine ISO-Did secondo cui l'indice di valutazione positiva si attesta al 79,3%. Per quanto concerne lo svolgimento delle lezioni/esercitazioni, le aule utilizzate risultano valutate positivamente dal 91,4% degli studenti (fonte ISO-Did) dato confermato dall'indagine AlmaLaurea che mostra un gradimento pari a 72,7% anche se inferiore alla media nazionale (86,6%). Per quanto riguarda le aule studio, le due indagini riportano dati in disaccordo in quanto secondo la fonte ISO-Did l'indice di valutazione positivo si attesta al 67,3% mentre l'indagine AlmaLaurea riporta che solo il 27,3% degli studenti ritiene le aule studio adeguate. Tuttavia, il Dipartimento si è impegnato e attivato per creare nuove aule studio (che dovrebbero rendersi disponibili a breve), accogliendo le richieste del CdS e le proposte della Commissione Paritetica effettuate lo scorso anno. Alto il gradimento della Biblioteca di Ateneo (94% secondo la fonte ISO-Did e 77,8% secondo la fonte AlmaLaurea).

	Ţ
l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili	
didattici, materiale didattico, attività integrative e	
servizi di tutorato, ecc.).	
Aspetto da considerare 2: Analizzare le risposte	
fornite alle seguenti domande dai laureandi che	
hanno partecipato all'Indagine Profilo di	
AlmaLaurea: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio	
placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento	
allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di	L'indagine AlmaLaurea riporta un indice di gradimento buono riguardo ai servizi di
sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle	placement. Infatti, la percentuale degli intervistati che si ritiene soddisfatta del servizio si
iniziative formative di orientamento al lavoro? È	attesta tra il 67% e il 78%, sia in termini di orientamento allo studio post-lauream, sia in
soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta	termini di iniziative formative di orientamento al lavoro, sia in termini di sostegno alla ricerca
positivamente il supporto fornitoLe dall'Università	del lavoro. Viene invece valutato positivamente dal 100% degli studenti il supporto fornito
per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha	dall'università per attività eseguite all'estero.
effettuato all'estero una parte del corso di studi (con	
attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio	
con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la	
tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla	
Sua Università?	
Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati	
sono facilmente fruibili dagli studenti? [servizi di	Si
orientamento ed assistenza in ingresso]	
Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati	
sono facilmente fruibili dagli studenti? [servizi di	Si
orientamento e tutorato in itinere]	
Aspetto da considerare 4: Sono presenti iniziative di	
-	Si
sede]	
Aspetto da considerare 4: Sono presenti iniziative di	
supporto per le seguenti tipologie di studenti:	Si
[stranieri]	
[ottaineri]	

Aspetto da considerare 4: Sono presenti iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: [lavoratori]	No
Relativamente agli studenti fuori sede indicare la tipologia di supporto ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Il Centro Residenziale (http://www.unical.it/portale/strutture/centri/residenziale/stat_reg/) è la struttura dell'Università della Calabria preposta alla realizzazione del diritto allo studio, all'erogazione dei relativi benefici, alla gestione del servizio alloggi e mensa, disciplinati dalla normativa vigente in materia e dallo Statuto d'Ateneo.
Relativamente agli studenti stranieri indicare la tipologia di supporto ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Il Welcome Office fornisce supporto a studenti stranieri che desiderano visitare e studiare in UNICAL all'interno di accordi bilaterali. Gli studenti sono selezionati in base ad accordi inter-Universitari e graduatorie di merito. http://www.unical.it/portale/international/relations/welcomeoffice/
Aspetto da considerare 5: Il CdS favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti.	Si
Indicare la tipologia delle iniziative promosse ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Il Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES è stato istituito nell' A.A. 1999/2000 grazie alla Legge 17/99 che ha integrato la Legge Quadro 104/92 con lo scopo di garantire agli studenti iscritti al Servizio pari opportunità di studio e di vita universitaria all'interno del Campus. Grazie alla Legge 170/2010 oggi il Servizio opera anche per gli studenti con Disturbi Specifici dell'Apprendimento (DSA) per i quali la legge prevede appositi provvedimenti dispensativi e compensativi di flessibilità didattica nel corso dei cicli di istruzione e formazione e anche durante il percorso degli studi universitari (art. 5 comma 1-L. 170/2010). Per lo svolgimento delle attività, il Servizio studenti con Disabilità, DSA e BES opera secondo la programmazione e gli indirizzi della Delegata del Rettore, prof.ssa Antonella VALENTI, alle attività concernenti l'integrazione degli Studenti con disabilità e con Disturbi Specifici di Apprendimento nell'Ateneo e con il supporto di personale strutturato e non strutturato. Il Servizio propone, su richiesta dei suoi iscritti, varie tipologie di intervento: pratico, operativo, didattico, socio-relazionale. Le diverse attività sono erogate, dopo accurata analisi e valutazione delle esigenze, nei modi e nei tempi consentiti dalla legge e dal budget disponibile.
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati		
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	Dotare le aule didattiche di prese e connettori in numero sufficiente agli effettivi fruitori delle strutture. Verificare l'adeguato allestimento delle aule studio che il dipartimento metterà a disposizione in tempi brevi.	
Quadro D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte	
	Analisi	
Aspetto da considerare 1: Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	Si	
Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano (a) i metodi (prove in itinere, prova finale scritta, orale, scritta e orale, etc.) e (b) i criteri (descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello) di valutazione dell'apprendimento, (c) i criteri di misurazione dell'apprendimento (e.g. attribuzione di un voto finale, dichiarazione di idoneità, etc.) e (d) i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel trasmesso dall'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione, che contiene l'elenco degli	Si veda allegato INGEGNERIA ELETTRONICA_LM-29 QUADRO D	

insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel	
quadro.	
Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?	Si
Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?	Si
Indicare le modalità	Le modalità di verifica vengono illustrate di norma nella prima settimana di corso e sono esplicitamente presenti nella scheda relativa all'insegnamento pubblicamente consultabile nel catalogo di Ateneo.
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e	Definizione e pubblicazione, ad inizio dell'anno accademico, del calendario delle verifiche di
verificabili)	profitto.
Quadro E - Analisi e p	proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame ciclico
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
	Analisi
Aspetto da considerare 1: Gli indicatori resi disponibili dall'ANVUR ed eventuali ulteriori indicatori disponibili, gli esiti delle indagini sulle opinioni degli studenti e dei laureandi, i dati sugli sbocchi occupazionali dei laureati, sono stati correttamente utilizzati e interpretati?	Si
Aspetto da considerare 2: Il Rapporto di riesame ciclico del CdS riporta un'indicazione puntuale dei problemi e delle soluzioni da realizzare nel ciclo successivo?	Si

Aspetto da considerare 3: Gli interventi correttivi proposti dal Gruppo di Riesame sono adeguati rispetto alle criticità osservate?	Si
Aspetto da considerare 4: Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS?	Si
Aspetto da considerare 5: Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?	Si
Aspetto da considerare 6: Sono state avviate le azioni migliorative annunciate nel Rapporto di Riesame ciclico?	Si
Indicare le azioni avviate e i risultati al momento conseguiti	Le azioni di intervento avviate ed i relativi obiettivi indicati nel rapporto di Riesame Ciclico del CdS sono riportate di seguito. 1)Rafforzare il collegamento con il mondo del lavoro valutando la nuova istituzione di un Comitato di Indirizzo da coinvolgere nella progettazione del percorso formativo. Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Modalità: Presentazione al CdS dell'istanza di formazione del Comitato di Indirizzo. Individuazione di un gruppo di aziende di media dimensione in ambito Elettronico - progettazione interessate alla partecipazione al Comitato. Scadenza: Luglio 2018 Responsabilità: Coordinatore CdS. 2)Migliorare lo stato delle Aule e la dotazione di sale studio; aggiornare i Laboratori didattici. Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il CdS, non disponendo di risorse proprie, collaborerà con il dipartimento per il raggiungimento dell'obiettivo 3)Monitorare le carriere lavorative dei Laureati e la soddisfazione delle Aziende nelle quali trovano impiego. Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Modalità:Interviste telefoniche ai Laureati e somministrazione di questionari di valutazione ai responsabili tecnici delle Aziende nelle quali hanno trovato impiego. Scadenza: Luglio 2018 Responsabilità: Coordinatore CdS. 4)Aumentare l'attrattività del Corso di Laurea Magistrale attraverso appropriate azioni divulgative. Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Modalità: Organizzare incontri tra gli studenti del terzo anno della Laurea Triennale in Ingegneria Elettronica e laureandi e laureati della Magistrale oltre che rappresentanti di Aziende del settore Elettronico. Scadenza: Prossimo Rapporto di Riesame Ciclico. Responsabilità: Coordinatore CdS

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	
,	si e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Si
	Analisi
Aspetto da considerare 1: Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: [adeguatamente analizzati?]	Si
Aspetto da considerare 1: Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: [adeguatamente considerati?]	Si
Aspetto da considerare 2: Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente analizzati?]	Si
Aspetto da considerare 2: Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente considerati?]	Si
Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni complessive espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.	Si

Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did a.a. 2016-2017:	
Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?	Si
Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?	Si
Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?	Si
I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?	Si
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	Si propone di verificare l'efficacia del sistema di monitoraggio in fase di realizzazione e basato sui dati reperibili sulla piattaforma ESSE3.
Quadro G – Analisi e propos	te sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
	Analisi
Aspetto da considerare 1: Verificare se effettivamente la SUA-CdS raccoglie le informazioni utili a rendere noti i profili in uscita, gli obiettivi della formazione, il percorso formativo, i risultati di apprendimento, e i presupposti per il riesame periodico dell'impianto del CdS.	Si

Aspetto da considerare 2: Accertare se il testo della SUA-CdS è del livello adeguato di approfondimento e chiarezza.	Si							
Aspetto da considerare 3: Verificare se le schede degli insegnamenti sono accessibili agli studenti.	Si							
Aspetto da considerare 4: Verificare se l'Ateneo e il Dipartimento / CdS rendono facilmente accessibili agli studenti (presenti e futuri), ai laureati e ad altri portatori di interesse, le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS.	Si							
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi								
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)								
Quadro H – Ulteriori proposte di miglioramento								
Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri.								

INGEGNERIA ELETTRONICA_LM-29 QUADRO B

INGEGIVENIA EEE	ERIA ELETTRONICA_LM-29 QUADRO B											
Des. Curriculum	Anno Corso Insegnamento	Cod. Insegnamento	Des. Insegnamento	Des. Unità Didattica	Des. Partizione Studenti Unità Didattica	link alla scheda Insegnamento	Conoscenza/cap acità di comprensione:	Capacità di applicare	Autonomia di giudizio:	Abilità comunicative:	Capacità di apprendimento:	Tipologia attività didattiche
			COMPATIBILITA'			http://www.unical.it/portale/portaltemplates						
GENERICO	1	27000125	ELETTROMAGNETIC			/view/view scheda insegnamento.cfm?5178						
	_		A			n	Si	si	Si	Si	Si	Si
						http://www.unical.it/portale/portaltemplates	5.	51		5.	5.	5.
GENERICO	1	27000160	TECNOLOGIE			/view/view scheda insegnamento.cfm?5177						
SENEMICO	ľ	27000100	ELETTRONICHE			7 View/view scheda insegnamento.cim:5177	c:	Si	c:	c:	c:	ci
						<u>/</u>	31	31	31	31	31	31
			MODELLISTICA DEI			http://www.unicalit/portale/portaltomalator						
GENERICO	1	27000168	DISPOSITIVI A			http://www.unical.it/portale/portaltemplates						
			SEMICONDUTTORE			/view/view scheda insegnamento.cfm?5177						
						4	Si	Si	Si	Si	Si	Si
			DISPOSITIVI			http://www.unical.it/portale/portaltemplates						
GENERICO	1	27000172	ELETTRONICI			/view/view scheda insegnamento.cfm?5177						
			AVANZATI			<u>8</u>	Si	Si	Si	Si	Si	Si
			SISTEMI			http://www.unical.it/portale/portaltemplates						
GENERICO	1	27000176	AUTOMATICI DI			/view/view scheda insegnamento.cfm?5177						
			MISURA			<u>3</u>	Si	Si	Si	Si	Si	Si
						http://www.unical.it/portale/portaltemplates						
GENERICO	1	27006342	FISICA QUANTISTICA			/view/view scheda insegnamento.cfm?5177						
						9	Si	si	Si	Si	Si	Si
						http://www.unical.it/portale/portaltemplates	5.	51	5.	51	5.	5.
GENERICO	1	27006343	ELETTRONICA			/view/view scheda insegnamento.cfm?5177						
GENTERICO	ľ	27000545	DIGITALE II			rew/view scheda insegnamento.cim:5177	c:	Si	c:	c:	c:	ci
						http://www.unical.it/portale/portaltemplates	31	31	31	31	31	31
CENERICO		27006244	SISTEMI									
GENERICO	1	27006344	ELETTRONICI PER LO SPAZIO			/view/view scheda insegnamento.cfm?5177						
			ELABORAZIONE			<u>6</u>	Si	Si	Si	Si	Si	Si
			NUMERICA DEI			http://www.unical.it/portale/portaltemplates						
GENERICO	2	27000169	SEGNALI E			/view/view scheda insegnamento.cfm?5371						
			MULTIMEDIA			<u>0</u>	Si	Si	Si	Si	Si	Si
						http://www.unical.it/portale/portaltemplates						
GENERICO	2	27000177	PROGETTAZIONE VLSI			/view/view scheda insegnamento.cfm?5371						
			VLSI			8	Si	Si	Si	Si	Si	Si
						http://www.unical.it/portale/portaltemplates						
GENERICO	2	27005403	PROGETTAZIONE			/view/view scheda insegnamento.cfm?5371						
			INDUSTRIALE			2	Si	Si	Si	Si	Si	Si
			TECNICHE DI					-	-	-	-	
			PROGRAMMAZIONE			http://www.unical.it/portale/portaltemplates						
GENERICO	2	27006050	DI SISTEMI			/view/view scheda insegnamento.cfm?5370						
			EMBEDDED E RETI			6	ci	c _i	c;	c _i	si	si si
		+	DI SENSORI			http://www.unical.it/portale/portaltemplates	31	اد	JI	اد	31	اد
CENERICO		27006245	SISTEMI									
GENERICO	 	27006345	FOTOVOLTAICI			/view/view_scheda_insegnamento.cfm?5370						
		-				<u>8</u>	Si	Si	Si	Si	Si	SI
			PROGETTAZIONE			http://www.unical.it/portale/portaltemplates						
GENERICO	2	27006347	LOW POWER			/view/view scheda insegnamento.cfm?5371						
						<u>6</u>	Si	Si	Si	Si	Si	Si

GENERICO	2	27006348	PROGRAMMAZIONE DEI SISTEMI TEMPO- REALE E DISTRIBUITI		http://www.unical.it/portale/portaltemplates /view/view scheda insegnamento.cfm?5372 2	Si	Si	Si	Si	Si
GENERICO	2	27006349	CARATTERIZZAZION E DISPOSITIVI E CIRCUITI ED ELETTRONICA DI POTENZA		http://www.unical.it/portale/portaltemplates /view/view_scheda_insegnamento.cfm?5372_4	Si	Si	Si	Si	Si
GENERICO	2	27006369	APPARATI A RADIOFREQUENZA		http://www.unical.it/portale/portaltemplates /view/view scheda insegnamento.cfm?5372 0	Si	Si	Si	Si	Si

INGEGNERIA ELETTRONICA_LM-29 QUADRO D

		A_LIM-29 QUADRO								1	
Corso_Class e	Des. Curriculum	Anno Corso Insegnamento	Cod. Insegnamento	Des. Insegnamento	Des. Unità Didattica	Des. Partizione Studenti Unità Didattica	link alla scheda Insegnamento	Metodi	Criteri di valutazione dell'apprendimento	Criteri di misurazione	Criteri di attribuzione
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	1	27000125	COMPATIBILITA' ELETTROMAGNETICA			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?51780	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	1	27000160	TECNOLOGIE ELETTRONICHE			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?51777	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	1	27000168	MODELLISTICA DEI DISPOSITIVI A SEMICONDUTTORE			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?51774	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	1	27000172	DISPOSITIVI ELETTRONICI AVANZATI			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?51778	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	1	27000176	SISTEMI AUTOMATICI DI MISURA			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?51773	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	1	27006342	FISICA QUANTISTICA			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?51779	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	1	27006343	ELETTRONICA DIGITALE II			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?51775	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	1	27006344	SISTEMI ELETTRONICI PER LO SPAZIO			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?51776	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	2	27000169	ELABORAZIONE NUMERICA DEI SEGNALI E MULTIMEDIA			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?53710	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	2	27000177	PROGETTAZIONE VLSI			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?53718	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	2	27005403	PROGETTAZIONE INDUSTRIALE			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?53712	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	2	27006050	TECNICHE DI PROGRAMMAZIONE DI SISTEMI EMBEDDED E RETI DI SENSORI			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?53706	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	2	27006345	SISTEMI FOTOVOLTAICI			http://www.unical.it/portale/p ortaltemplates/view/view_sch eda_insegnamento.cfm?53708	Si	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	2	27006347	PROGETTAZIONE LOW POWER			http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?53716	Si	Si	Si	Si

INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	2	27006348	PROGRAMMAZIONE DEI SISTEMI TEMPO-REALE E DISTRIBUITI		http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?53722	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	2	27006349	CARATTERIZZAZIONE DISPOSITIVI E CIRCUITI ED ELETTRONICA DI POTENZA		http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?53724	Si	Si	Si
INGEGNERIA ELETTRONICA_ LM-29	GENERICO	2	27006369	APPARATI A RADIOFREQUENZA		http://www.unical.it/portale/portalte mplates/view/view_scheda_insegnam ento.cfm?53720	Si	Si	Si