

PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DI TIPO "B", CODICE IDENTIFICATIVO 83_R12, SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, MODELLISTICA, ELETTRONICA E SISTEMISTICA DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 517/2021 DEL 29/03/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 25 DEL 30/03/2021.

Allegato n. 1 al verbale n. 2

**VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI
(Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

CANDIDATO PASQUALE PACE

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Il contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo del candidato è stato principalmente nell'area delle reti wireless.

In riferimento alla documentazione presentata dal candidato in domanda, dopo approfondito esame, collegialmente la commissione esprime il seguente giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato:

Il Candidato risulta in possesso di un titolo di Dottorato di Ricerca attinente al settore scientifico disciplinare ING-INF/03. Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia che nel suo complesso è giudicata INTENSA e attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani che è giudicata BUONA.

Dal CV e dai documenti si evince una attività di relatore a congressi e convegni internazionali giudicata BUONA, una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali giudicata DISCRETA, e una partecipazione ad attività progettuali giudicata BUONA. Le attività di ricerca hanno permesso al candidato di ottenere alcuni premi e riconoscimenti, mentre non si evince dalla documentazione presentata alcuna titolarità di brevetti.

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche, tutte su rivista. Le pubblicazioni sono giudicate tutte pertinenti e congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, e il giudizio sulle stesse è BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico, BUONO per importanza e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, che include in buona parte riviste prestigiose nell'ambito delle telecomunicazioni, DISCRETO per il sostanziale apporto individuale che il candidato ha fornito nei lavori scientifici in collaborazione, BUONO per l'impact factor totale, BUONO per quello medio, MOLTO BUONO per il numero totale delle citazioni, MOLTO BUONO per il numero medio di citazioni, BUONO per l'indice di Hirsch.

Inoltre, il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato è DISCRETO per continuità temporale, è BUONO per quanto riguarda la sua consistenza complessiva, ADEGUATO per quanto riguarda l'intensità, MOLTO BUONO per quanto concerne l'impatto complessivo, anche in considerazione degli indici citazionali, della provenienza delle citazioni e dell'area in cui il candidato opera.

La Commissione, sulla base del precedente giudizio analitico, formula una valutazione complessivamente MOLTO BUONA sul candidato