PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DI TIPO "A", CODICE IDENTIFICATIVO 1062_R23_INNOVAZIONE, SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - RICERCA OPERATIVA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09 - RICERCA OPERATIVA DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, MODELLISTICA, ELETTRONICA E SISTEMISTICA DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 1419 DEL 15/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione per n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, di tipo "A", codice identificativo 1062_R23_INNOVAZIONE, settore concorsuale 01/A6 - RICERCA OPERATIVA, settore scientifico-disciplinare MAT/09 - RICERCA OPERATIVA, presso il Dipartimento di INGEGNERIA INFORMATICA, MODELLISTICA, ELETTRONICA E SISTEMISTICA dell'Università della Calabria, nominata con D.R. n. 1506/2021 del 28/10/2021, composta dai professori elencati in quanto segue:

- Prof.ssa Paola FESTA, prima fascia, Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli", dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Gianpaolo GHIANI, prima fascia, Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione, Università del Salento;
- Prof.ssa Francesca GUERRIERO, prima fascia, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale, Università della Calabria;

si riunisce il giorno 02/11/2021 per via telematica, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Alle ore 8:00 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianpaolo GHIANI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Francesca GUERRIERO.

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c. Si allegano le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando di indizione della procedura selettiva in questione (D.R. n. 1419/2021), dovrà concludere i lavori entro 14 giorni dalla notifica del decreto rettorale di nomina, quindi, entro il 12/11/2021.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.
Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli

comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del 20 per cento e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) «impact factor» totale;
d) «impact factor» medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Titoli (MAX 50/100)
(Descrizione del punteggio)

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 15 punti. In particolare:
   - *se pienamente attinente al SSD: 15 punti*
   - *se parzialmente attinente al SSD: 10 punti*
   - *se non attinente al SSD: 2 punti*
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti. In particolare:
   - attività mirata alle esercitazioni e al tutorato: fino ad un massimo di 2 punti per ogni modulo attinente al SSD;
   - attività di titolarità del corso: fino ad un massimo di 3 punti per ogni modulo attinente al SSD;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 5 punti. In particolare:
   - *se pienamente attinente al SSD: 5 punti*
   - *se parzialmente attinente al SSD: 3 punti*
   - *se non attinente al SSD: 1 punti*
d) realizzazione di attività progettuale: fino ad un massimo di 8 punti. In particolare:
   - *se pienamente attinente al SSD: 8 punti*
   - *se parzialmente attinente al SSD: 5 punti*
   - *se non attinente al SSD: 2 punti*
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 2 punti. In particolare:
   - nel caso di organizzazione, direzione e coordinamento*: 2 punti*
   - nel caso di partecipazione*: 1 punti*
f) titolarità di brevetti: fino ad un massimo di 2 punti. In particolare:
   - *se pienamente attinente al SSD: 2 punti*
   - *se parzialmente attinente al SSD: 1 punti*
   - *se non attinente al SSD: 0,5 punti*
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 10 punti. In particolare:
   - *se pienamente attinente al SSD: 10 punti*
   - *se parzialmente attinente al SSD: 5 punti*
   - *se non attinente al SSD: 1 punti*
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 3 punti. In particolare:
   - *se pienamente attinente al SSD: 3 punti*
   - *se parzialmente attinente al SSD: 2 punti*
   - *se non attinente al SSD: 1 punti*

Pubblicazioni (MAX 50/100)
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: max 5 punti.

Pubblicazioni: max 45 punti

Ad ogni pubblicazione scientifica, presentata dal candidato, sarà assegnato un punteggio massimo di 3,75 punti, determinato in base all'originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nell'all. 1 del bando.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4/11/2021 alle ore 20:00 per via telematica. In quella sede, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione dà mandato al Segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, del presente verbale - firmata digitalmente da tutti i Commissari - al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Silvia Pagano (silvia.pagano@unical.it) allo scopo di consentire la pubblicizzazione nei termini di legge dei criteri e parametri stabiliti dalla Commissione.
Il presente verbale sarà trasmesso, sempre a cura del Segretario, all'indirizzo di posta elettronica del responsabile del procedimento anche in formato *rtf*.

La seduta è tolta alle ore 9:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Rende, 02/11/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo GHIANI (Presidente)

Prof.ssa Paola FESTA

Prof.ssa Francesca GUERRIERO (Segretario)