PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DI TIPO "A", CODICE IDENTIFICATIVO 1062_R24_INNOVAZIONE, SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - Elettronica, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - Elettronica, DIPARTIMENTO DI Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 1419 DEL 15/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, di tipo "A", codice identificativo 1062_R24_INNOVAZIONE, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - Elettronica, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica dell'Università della Calabria, nominata con D.R. n. 1506 del 28/10/2021, composta dai:

Prof. Felice CRUPI, prima fascia, Settore Concorsuale 09/E3 - Elettronica, Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - Elettronica, Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica, Università della Calabria.

Prof. Francesco Giuseppe DELLA CORTE, prima fascia, Settore Concorsuale 09/E3 - Elettronica, Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - Elettronica, Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Prof. Vincenzo STORNELLI, prima fascia, Settore Concorsuale 09/E3 - Elettronica, Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - Elettronica, Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'Informazione e di Economia, Università degli Studi dell'Aquila.

si riunisce il giorno 03/11/2021 per via telematica, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Alle ore 15:00 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Giuseppe DELLA CORTE e del Segretario nella persona del Prof. Felice CRUPI.

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c. Si allegano le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando di indizione della procedura selettiva in questione (D.R. n. 1419/2021), dovrà concludere i lavori entro 14 giorni dalla notifica del decreto rettorale di nomina, quindi, entro l'11/11/2021.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del venti per cento e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) «impact factor» totale;
d) «impact factor» medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Ai titoli verranno attribuiti complessivamente **fino a un massimo di punti 40**, in base ai seguenti criteri.

TITOLI

a) *dottorato di ricerca* o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero – **fino a un massimo di 12 punti**. In particolare:
- Se Tesi di Dottorato attinente al SSD ING-INF/01, 12 punti,
- Se Tesi di Dottorato parzialmente attinente al SSD ING-INF/01, 8 punti,
- Se Tesi di Dottorato non attinente al SSD ING-INF/01, 0 punti.

b) *attività didattica* a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di 4 punti**. In particolare:
- 0,3 punti per ogni CFU di insegnamento attinente al SSD ING-INF/01 di cui si è stato titolare,
- 0,1 punti per ogni CFU di insegnamento attinente al SSD ING-INF/01 in cui si è stato esercitatore.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di 8 punti**. In particolare:
- 1 punto per ogni semestre completo svolto come Assegnista di Ricerca o ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-INF/01,
- 1,5 punti per ogni semestre completo di attività di formazione o di ricerca presso istituti stranieri qualificati su temi pertinenti il SSD ING-INF/01,
- 0,5 punti per ogni semestre completo di attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani qualificati su temi pertinenti il SSD ING-INF/01 (non in qualità ricercatore o assegnista).

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di 6 punti**. In particolare:
- 4 punti per ogni ruolo di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali svolto,
- 1 punto per ogni ruolo di partecipazione gruppi di ricerca nazionali o internazionali svolto.

e) titolarità di *brevetti* relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di 2 punti**. In particolare:
- 1 punto per ogni titolarità, anche se non in via esclusiva, di brevetto internazionale attinente al settore concorsuale;
- 0.5 punti per ogni titolarità, anche se non in via esclusiva, di brevetto nazionale attinente al settore concorsuale

f) relatore a congressi nazionali e internazionali – **fino a un massimo di 4 punti**. In particolare:
- 0,75 punti se la conferenza è a carattere internazionale,
- 0,25 punti se la conferenza è a carattere nazionale.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di 4 punti**. In particolare:
- 1 punto per ogni premio internazionale ricevuto,
- 0,5 punti per ogni premio nazionale ricevuto.

Alle pubblicazioni verranno attribuiti complessivamente **fino a un massimo di punti 48**, in base ai seguenti criteri. I punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione non potranno superare i valori massimi riportati di seguito:

PUBBLICAZIONI

Articolo su riviste internazionali		fino a un massimo di punti 4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Max 1.2	
b) congruenza con il settore concorsuale	Max 1.2	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Max 0.8	
d) apporto individuale del candidato	Max 0.8	
Articolo su riviste nazionali		fino a un massimo di punti 2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Max 0.7	
b) congruenza con il settore concorsuale	Max 0.7	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Max 0.3	
d) apporto individuale del candidato	Max 0.3	
Articolo in atti di Conferenze Internazionali		fino a un massimo di punti 2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Max 0.7	
b) congruenza con il settore concorsuale	Max 0.7	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Max 0.3	
d) apporto individuale del candidato	Max 0.3	
Articolo in atti di Conferenze Nazionali		fino a un massimo di punti 1
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Max 0.35	
b) congruenza con il settore concorsuale	Max 0.35	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Max 0.15	
d) apporto individuale del candidato	Max 0.15	
Capitolo di libro		fino a un massimo di punti 1
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Max 0.35	
b) congruenza con il settore concorsuale	Max 0.35	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Max 0.15	
d) apporto individuale del candidato	Max 0.15	
Monografia		fino a un massimo di punti 2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Max 0.7	
b) congruenza con il settore concorsuale	Max 0.7	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Max 0.3	
d) apporto individuale del candidato	Max 0.3	

La Commissione stabilisce che, sulla base della tipologia della pubblicazione, per ciascuno dei criteri sopra riportati, il punteggio verrà determinato come segue:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- Elevata: Max punti

- Buona: 0.8*Max punti
- Adeguata: 0.5*Max punti
- Limitata: 0 punti

b) congruenza con il settore concorsuale
- Congruente con il SSD: Max punti
- Parzialmente congruente con il SSD: 0.5*Max punti
- Marginalmente congruente con il SSD: 0.25*Max punti
- Non congruente con il SSD: 0 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale
- Eccellente (o Q1): Max punti
- Molto Buona (o Q2): 0.8*Max punti
- Adeguata (o Q3): 0.6*Max punti
- Limitata (o Q4): 0.2*Max punti
- Non adeguata: 0 punti

d) apporto individuale del candidato
- Apporto=Max/N+posizione;
- N=numero degli autori della pubblicazione
- Posizione=0.1 se primo o ultimo autore

Per la valutazione complessiva della produzione scientifica dei candidati verranno attribuiti **fino ad un massimo di punti 12**.
Per l'attribuzione di tale punteggio, la Commissione considererà anche i seguenti indicatori bibliometrici:
1) Numero totale di citazioni;
2) Indice di Hirsch complessivo.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nell' all. 1 del bando.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 05/11/2021 alle ore 9:00. per via telematica. In quella sede, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione dà mandato al Segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, del presente verbale - firmata digitalmente da tutti i Commissari - al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Silvia PAGANO, allo scopo di consentire la pubblicizzazione nei termini di legge dei criteri e parametri stabiliti dalla Commissione.
Il presente verbale sarà trasmesso, sempre a cura del Segretario, all'indirizzo di posta elettronica del responsabile del procedimento anche in formato *rtf*.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Rende, 03/11/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Giuseppe DELLA CORTE

Prof. Vincenzo STORNELLI

Prof. Felice CRUPI (Segretario)