PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DI TIPO "A", CODICE IDENTIFICATIVO Codice Identificativo 1062_R28_INNOVAZIONE, SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, MODELLISTICA, ELETTRONICA E SISTEMISTICA DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 1419 DEL 15/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, di tipo "A", **Codice Identificativo 1062_R28_INNOVAZIONE**, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica dell'Università della Calabria, nominata con D.R. n. 1506 del 28/10/2021, composta dai:

Prof. Massimo MECELLA, Prima fascia, Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale, Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ;
Prof. Francesco QUAGLIA, Prima fascia, Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

Prof.ssa Antonella GUZZO, Seconda fascia, Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica, Università della Calabria.

si riunisce il giorno 3 Novembre 2021 per via telematica, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Alle ore 17:30 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Quaglia e del Segretario nella persona del Prof.ssa Antonella Guzzo.

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.Si allegano le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario. (Allegati 1,2,3 del verbale 1)

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando di indizione della procedura selettiva in questione (D.R. n. 1419/2021), dovrà concludere i lavori entro 14 giorni dalla notifica del decreto rettorale di nomina, quindi, entro il 12-11-2021.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del 20% e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D. M. n.243 del 25 maggio 2011.
La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/05 e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

I criteri "*documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze*" e "*diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista*" non saranno presi in considerazione in quanto non pertinenti al settore concorsuale.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere

collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti **criteri qualitativi (CQ)**:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la

procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti **indicatori bibliografici (IB)**, calcolati facendo riferimento alle Banche Dati più comuni nel settore consorsuale e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Viene invece escluso l'uso di impact factor totale e medio per pubblicazione, stante le note riserve circa l'accuratezza dei suddetti nella misura della qualità di una singola pubblicazione.

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

A. Titoli: ***max 30 punti***

1. A.1. dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti: ***da 0 a 3 punti***, assegnati sulla base della pertinenza al settore concorsuale, in particolare: 3 punti se pertinente al settore concorsuale, 2 punti se pertinenti a settori concorsuali dell'Area CUN 09, 1 punto negli altri casi;
2. A.2. attività di didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero: ***da 0 a 5 punti***, assegnati sulla base della tipologia e rilevanza dell'attività, la pertinenza al settore concorsuale, il carico didattico in termini di crediti e il ruolo svolto

(docente, esercitatore, altro), in particolare: punti 1 per ogni corso curriculare pertinente tenuto come docente e 0,5 per ogni corso curriculare pertinente con ruolo di esercitatore o collaboratore, fino a un massimo di 5 punti;

3. A.3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ***da 0 a 4 punti***, assegnati sulla base della rilevanza e pertinenza dell'attività di formazione e ricerca al settore concorsuale e della loro durata, in particolare: 2 punti per ciascun anno di formazione, opportunamente frazionato per periodi più brevi ma superiori a due mesi, fino a un massimo di 4 punti;
4. A.4. realizzazione di attività progettuali: ***da 0 a 4 punti***, assegnati sulla base della tipologia e rilevanza dell'attività, il contesto locale, nazionale o internazionale, la pertinenza al settore concorsuale e il ruolo svolto, in particolare: punti 0,5 per ogni progetto realizzato in ambito nazionale e punti 1 per ogni progetto realizzato in ambito internazionale per un massimo di 4 punti;
5. A.5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: ***da 0 a 3 punti***, assegnati sulla base della tipologia e rilevanza dell'attività, la pertinenza al settore concorsuale e il ruolo svolto, in particolare: 2 punti per ciascun gruppo di ricerca internazionale, 1 punto per ciascun gruppo nazionale fino a un massimo di 3 punti;
6. A.6. titolarità di brevetti: ***da 0 a 2 punti***, assegnati sulla base della tipologia e rilevanza del brevetto e la pertinenza al settore concorsuale, in particolare: 1 punto per la titolarità di ciascun brevetto fino a un massimo di 2 punti;
7. A.7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ***da 0 a 3 punti***, assegnati sulla base della tipologia e rilevanza dell'evento, il contesto nazionale o internazionale e la pertinenza al settore concorsuale, in particolare: 0,5 punti per ogni presentazione a congresso internazionale rilevante, 0,25 punti per presentazione a congresso nazionale rilevante e 0,1 punto per presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali poco rilevanti fino a un massimo di 3 punti;
8. A.8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ***da 0 a 6 punti***, così suddivisi:
   - - A.8.1 riconoscimento espresso come invito a partecipare a comitati di programmi e di organizzazione di congressi ed eventi scientifici nazionali e internazionali e di comitati editoriali di riviste nazionali e internazionali e a svolgere attività di referaggio: ***da 0 a 4 punti*** assegnati sulla base della loro rilevanza scientifica per il settore concorsuale, in particolare 1 punto per ciascun riconoscimento internazionale e 0,5 punti per ciascun riconoscimento nazionale fino a un massimo di 4 punti;
   - - A.8.2 altri premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ***da 0 a 2 punti*** assegnati sulla base della loro rilevanza scientifica per il settore concorsuale, in particolare: in particolare 0,5 punti per ciascun riconoscimento internazionale e 0,25 punti per ciascun riconoscimento nazionale fino a un massimo di 2 punti.

B. Pubblicazioni: ***max 70 punti***

- B.1. Valutazione della produzione scientifica complessiva: ***da 0 a 10 punti***, di cui da 0 a 8 punti sulla base dei criteri qualitativi CQ sopra elencati e da 0 a 4 punti sulla base degli indicatori bibliografici IB sopra elencati, con massimo di 10 punti;

- B.2. Per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate: ***da 0 a 5 punti***, di cui da 0 a 4 punti sulla base dei criteri qualitativi CQ sopra elencati e da 0 a 2 punti sulla base degli indicatori bibliografici IB sopra elencati, con massimo di 5 punti.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nell' all. 1 del bando (Inglese).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 Novembre 2021 alle ore 10:30 per via telematica. In quella sede, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione dà mandato al Segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, del presente verbale - firmata digitalmente da tutti i Commissari - al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Silvia Pagano, allo scopo di consentire la pubblicizzazione nei termini di legge dei criteri e parametri stabiliti dalla Commissione.
Il presente verbale sarà trasmesso, sempre a cura del Segretario, all'indirizzo di posta elettronica del responsabile del procedimento anche in formato *rtf*.

La seduta è tolta alle ore 18:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Rende, 3-11-2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Quaglia (Presidente)

Prof. Massimo Mecella

Prof.ssa Antonella Guzzo(Segretario)