PROCEDURA DI SELEZIONE PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO EX ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30/12/2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05, DIPARTIMENTO DIMES DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 1419 DEL 15/10/2021- Codice Identificativo 1062_R29_INNOVAZIONE, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021 - 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione per n.1 posto di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a), Legge 30/12/2010, n. 240, per il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico-disciplinare (*SSD*) ING-INF/05, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (*DIMES*) dell'Università della Calabria, nominata con D.R. 1506 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof. *Francesco BUCCAFURRI*, prima fascia, Settore concorsuale 09/H1 – SSD ING-INF/05, Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile, Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria;
- Prof. *Tommaso DI NOIA*, prima fascia, Settore concorsuale 09/H1 – SSD ING-INF/05, Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, Politecnico di Bari;
- Prof. *Alfredo GARRO*, seconda fascia, Settore concorsuale 09/H1 – SSD ING-INF/05, Dipartimento DIMES, Università della Calabria;

si riunisce al completo il giorno 03/11/2021, alle ore 14:45, **per via telematica**, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. *Alfredo Garro,* e del Segretario, nella persona del Prof. *Tommaso Di Noia*.

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c. Le relative dichiarazioni, debitamente sottoscritte da ciascun commissario, sono allegate al presente verbale (All. 1, 2 e 3).

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando di indizione della procedura selettiva in questione (D.R. n. 1419/2021), dovrà concludere i lavori entro 14 giorni dalla notifica del decreto rettorale di nomina, quindi, entro il 12/11/2021, essendo pervenuta notifica ai commissari mediante comunicazione del Responsabile della Procedura via posta elettronica in data 29/10/2021.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che, qualora il numero dei candidati risultasse superiore a sei, i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del 20% per cento e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione dei singoli candidati seguita da una loro valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 per il quale è bandita la procedura, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri "*documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze*" e "*diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista*" non saranno presi in considerazione in quanto non pertinenti al settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti **criteri qualitativi (CQ)**:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti **indicatori bibliometrici (IB)**, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) *impact factor* della sede di pubblicazione;
c) indice di Hirsch.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a

ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa. Per la valutazione preliminare verranno utilizzati i medesimi criteri, con esclusione dell'attribuzione del punteggio, ai fini della formulazione dei giudizi.

A. Titoli: ***max 30 punti***

A.1. dottorato di ricerca di ricerca o equipollente: ***da 0 a 3 punti***, assegnati sulla base della pertinenza al settore concorsuale, in particolare: 3 punti se pertinente al settore concorsuale, 2 punti se pienamente pertinente a settori concorsuali dell'Area CUN 09, 1 punto se parzialmente pertinente a settori concorsuali dell'Area CUN 09;

A.2. attività di didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero: ***da 0 a 5 punti***, assegnati sulla base della tipologia e rilevanza dell'attività, la pertinenza al settore concorsuale, il carico didattico in termini di numero di ore e il ruolo svolto (docente, esercitatore, altro), in particolare: punti 0,5 per ogni corso curriculare pertinente tenuto come docente per almeno 20 ore di didattica frontale e 0,25 per ogni corso curriculare pertinente con ruolo di esercitatore o collaboratore, fino a un massimo di 5 punti;

A.3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ***da 0 a 5 punti***, assegnati sulla base della rilevanza e pertinenza dell'attività di formazione e ricerca al settore concorsuale e della loro durata, in particolare: 2 punti per ciascun anno di formazione o ricerca, opportunamente frazionato per periodi più brevi ma superiori a due mesi, fino a un massimo di 5 punti;

A.4. realizzazione di attività progettuali: ***da 0 a 2 punti***, assegnati sulla base della tipologia e rilevanza dell'attività, il contesto locale, nazionale o internazionale, la pertinenza al settore concorsuale e il ruolo svolto, in particolare: punti 0,5 per ogni progetto realizzato in ambito nazionale e punti 1 per ogni progetto realizzato in ambito internazionale, per un massimo di 2 punti;

A.5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, ivi compresi i comitati editoriali di riviste scientifiche e i comitati scientifici di conferenze internazionali: ***da 0 a 6 punti***, assegnati sulla base della tipologia e rilevanza dell'attività, la pertinenza al settore concorsuale e il ruolo svolto, in particolare: fino a 3 punti per ciascun gruppo di ricerca internazionale, fino a 2 punti per ciascun gruppo nazionale, fino a un massimo di 6 punti;

A.6. titolarità di brevetti: ***da 0 a 2 punti***, assegnati sulla base della tipologia e rilevanza del brevetto e la pertinenza al settore concorsuale, in particolare: 1 punto per la titolarità di ciascun brevetto nazione e 2 punti per la titolarità di brevetto internazionale, fino a un massimo di 2 punti;

A.7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ***da 0 a 3 punti***, assegnati sulla base della tipologia e rilevanza dell'evento, il contesto nazionale o internazionale e la pertinenza al settore concorsuale, in particolare: 2 punti per ogni presentazione invitata a congresso internazionale rilevante, 1 punto per ogni presentazione invitata a congresso nazionale rilevante, 0,5 punti per aver tenuto almeno una presentazione non invitata a congresso internazionale rilevante, fino a un massimo di 3 punti;

A.8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ***da 0 a 4 punti***, assegnati sulla base della loro rilevanza scientifica per il settore concorsuale, in particolare: in particolare 0,5 punti per ciascun riconoscimento internazionale e 0,25 punti per ciascun riconoscimento nazionale fino a un massimo di 4 punti.

B. Pubblicazioni: ***max 70 punti***

B.1. Valutazione della produzione scientifica complessiva: ***da 0 a 10 punti***, di cui da 0 a 4 punti sulla base dei criteri qualitativi CQ sopra elencati e da 0 a 6 punti sulla base degli indicatori bibliografici IB sopra elencati, con massimo di 10 punti;

B.2. Per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate: ***da 0 a 5 punti***, di cui da 0 a 4 punti sulla base dei criteri qualitativi CQ sopra elencati e da 0 a 1 punti sulla base degli

indicatori bibliometrici IB sopra elencati, anche in riferimento alla classificazione Scimago per le riviste e GII-GRIN-SCIE per le conferenze (se disponibile) o in subordine CORE, con massimo di 5 punti.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati convocati e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (*inglese*) indicata nel bando. La data della discussione pubblica sarà fissata nella prossima riunione della Commissione, allorquando sarà disponibile l'elenco dei candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 03/11/2021 alle ore 16:45. In quella sede, una volta avvenuta la pubblicazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di tutti i candidati al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare quelli più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati sia pari o inferiore a sei.

La Commissione prende altresì atto che, ai sensi dell'art. 8 del D.R. n. 1419 del 15.10.2021 dell'Università della Calabria, il Presidente può convocare anche le successive sedute in modalità telematica.

La Commissione dà mandato al Presiente di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, del presente verbale – firmata digitalmente da tutti i Commissari - al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Silvia Pagano (email: silvia.pagano@unical.it), allo scopo di consentire nei termini di legge la pubblicizzazione dei criteri e dei parametri stabiliti per la selezione.

Il presente verbale sarà trasmesso, sempre a cura del Presidente, all'indirizzo di posta elettronica del responsabile del procedimento anche in formato *rtf*.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data *03/11/2021*

LA COMMISSIONE:

- Prof. Alfredo Garro (*Presidente*) (firmato digitalmente)
- Prof. Tommaso Di Noia (Segretario) (firmato digitalmente)
- Prof. Francesco Buccafurri (firmato digitalmente)